

МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

# БОГОСЛОВСКИЙ ВЕСТНИК

№ 30

2018 • Выпуск 3

Научно-богословский журнал



СЕРГИЕВ ПОСАД  
ИЗДАТЕЛЬСТВО МДА  
2018

Рекомендовано к публикации Издательским советом  
Русской Православной Церкви  
ИС Р19-816-0590

Журнал «Богословский вестник» зарегистрирован Министерством печати и массовой информации, свидетельство № 705 от 1 марта 1991 г.

Журнал «Богословский вестник» решением Президиума Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации от 20 апреля 2018 г. включен в Перечень рецензируемых научных изданий.

Журнал «Богословский вестник» включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Статьи журнала учитываются в рейтинге авторов как публикации в рецензируемом журнале с ненулевым импакт-фактором.

ISSN 2500-1450

ISBN 978-5-6041829-2-5

© Московская духовная академия, 2018

## СЕКТОВЕДЕНИЕ

Р. М. КОНЬ

# ПРАВОСЛАВНАЯ МИССИЯ СРЕДИ СЕКТ

Часть II<sup>1</sup>

**УДК 266.3**

**DOI: 10.31802/2500-1450/2018-30-3-185-205**

### *Аннотация*

Анализируется теоретическое обоснование противосектантской миссии РПЦ за последние четверть века ее жизни в России в новых политических условиях. Анализ осуществляется с точки зрения святоотеческого понимания природы и предназначения этой миссии и с учетом опыта, накопленного Церковью до 1917 г. Критически рассматриваются терминологическая проблематика и современные принципы и методы изучения и противодействия сектантству, теории появления и распространения сект в церковном сектоведении, светском религиоведении, светском антикультовом движении, в теории тоталитарного сектантства для выявления их взаимного влияния, принципиального расхождения и методологических изъянов с целью выявления в русском сектоведении опыта, соответствующего церковному Преданию. Рассматриваются богословские и пастырские аспекты проблемы противосектантской миссии, экуменизма и межрелигиозного диалога; святоотеческое отношение к ересям (сектам) и еретикам (сектантам) и религиозным заблуждениям.

*Ключевые слова:* ересь, секта, культ, тоталитарная секта, лжеучения, новые религиозные движения, классификация сект, сектоведение, религиоведение, светское антикультовое движение, теория тоталитарного сектантства, психотехнологии, противосектантская

<sup>1</sup> Продолжение. Начало см.: Конь 2018.

миссия, экуменизм, межрелигиозный диалог, святоотеческое отношение к сектам и к сектантам, принципы и методы противосектантской миссии.

### 3. ПРАВОСЛАВНАЯ ПРОТИВОСЕКТАНТСКАЯ МИССИЯ, ЭКУМЕНИЗМ И МЕЖРЕЛИГИОЗНЫЙ ДИАЛОГ: БОГОСЛОВСКИЕ И ПАСТЫРСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ

Церковь призвана давать четкую и ясную догматическую оценку отпавшим от Истины, и в этом вопросе не может быть никаких компромиссов и послаблений. Хотя Православная Церковь анафематствует заблуждения еретиков и не допускает с ними общих молитв, тем не менее богословские диалоги и полемика поощряются ради просвещения еретиков (сектантов) в надежде на то, что они оставят свои заблуждения. Таким образом, не существует противоречия между оценкой религиозных идей как ереси или язычества с позиции православной веры и норм, ограничивающих общение с сектантами вплоть до бытового уровня, с одной стороны, и миссией среди сектантов, с другой.

Участие православных в экуменическом движении и богословских диалогах с еретиками не следует расценивать как признание их сообществ права именоваться Церковью, а рассматривать лишь удобной площадкой для проповеди православия. Это относится и к межрелигиозному диалогу: встречи с представителями нехристианских религий не являются выражением общей веры в Бога.

В то же время участие в экуменических и межрелигиозных проектах и акциях вне рамок обсуждения богословских и гуманитарных вопросов не следует представлять альтернативным путем, призванным содействовать сближению и общению с еретиками и нехристианами на низовом уровне в условиях трудноразрешимых богословских проблем. Участие в подобных акциях (социальная помощь и проч.) оправдано как проявление христианского милосердия к людям, находящимся в сложных условиях жизни, но подобные контакты не должны преподноситься как предвосхищение христианского единства или свидетельство о вере в единого Бога.

Даже с учетом положительных аспектов экуменических встреч следует тем не менее проявлять разборчивость в выборе партнеров по диалогу и воздерживаться от реализации совместных проектов с теми, кто занимаются откровенным прозелитизмом среди православных и в чьих доктринах содержатся кощунственные выпады против православной веры и Церкви. Подобные встречи профанируют исповедничество и ведут к индифферентизму в вере.

4. СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ К ЕРЕСЯМ  
(СЕКТАМ) И ЕРЕТИКАМ (СЕКТАНТАМ)  
И РЕЛИГИОЗНЫМ ЗАБЛУЖДЕНИЯМ:  
ПАСТЫРСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ

Вопрос отношения Церкви к религиозным заблуждениям и их последователям решен давно и может быть представлен словами свт. Иоанна Златоуста: «Еретические учения, несогласные с принятыми нами, должно проклинать и нечестивые догматы обличать, но людей нужно всячески щадить и молиться об их спасении»<sup>2</sup>. Церковь разводит отношение к ереси и ее последователям<sup>3</sup>. Главную опасность сект она видит в их лжеучении, которое нужно опровергать, с одной стороны, а с другой — следует проявлять пастырскую заботу о сектантах, поэтому отношение к сектам в первую очередь должно определяться исходя из опасности для спасения человека, которая, как учат святые отцы, определяется вероучением секты, а не степенью «деструктивности» секты<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Иоанн Златоуст, свт. 1898. Т. 1. Кн. 2. С. 766.

<sup>3</sup> Более подробно см.: Стеняев О., прот. 2016а; Стеняев О., прот. 2016б.

<sup>4</sup> Деление сект на «деструктивные» и «недеструктивные», исходя из правовых, социальных и медицинских соображений, при игнорировании связи деструктивности с вероучением, обеспечивает по отношению к одним активную борьбу, а по отношению к другим — полную лояльность или даже экуменическую толерантность, что входит в противоречие с самим духом православной миссии среди заблудших. Кроме того, поскольку социально уважаемых больше, чем деструктивных, то все внимание сосредотачивается на малочисленных маргинальных группах, не имеющих такого же обширного распространения и такого количества последователей.

Архиерейский Собор Русской Православной Церкви в Определении «О псевдохристианских сектах, неоязычестве и оккультизме» (декабрь 1994 г.) счел нужным вновь напомнить о святоотеческом отношении к этому вопросу и указал, что сектантам надо «разъяснить <...> пагубность лжеучений, помогать тем, кто временно остутился, поддавшись пропаганде сектантских проповедников».

Диспуты и миссионерские беседы с сектантами должны быть открытыми, проникнутыми духом пастырской кротости и растворяемые христианской любовью. Во время собеседований миссионер по отношению к сектантам должен соблюдать соответствующее проповеднику и защитнику истины душевное спокойствие, кроткое обращение и снисходительное терпение, не смущаться их дерзостью, но братолюбиво их обличать, не отвечая безумством на их безумие<sup>5</sup>. Миссионер должен стараться расположить к себе сектанта, снискать его доверие и благорасположение искренностью и рассудительностью. Этим разрушаются стереотипы в отношении православных, особенно священства, которые внушают рядовым сектантам их руководители. Нередко сектант, встречаясь с православным священником или миссионером, ожидает, что будут оскорблять их веру, поносить их лидеров и учителей, но, увидев иной образ общения, они меняют свое отношение к православию.

Миссионер должен избегать всякого вида злобы, даже из-за самых, по-видимому, справедливых причин, например, из-за ревности о славе Божией или заботы о благе ближних, поскольку злоба, по словам прав. Иоанна Кронштадтского, происходит по наущению дьявола, который знает, «что любовь — первая наша добродетель, и знает благотворнейшие плоды ее для христиан, и потому больше всего старается лишить сердца наши любви. Все возможные — и малые, и значительные предлоги — употребляет он к тому, чтобы возбудить между людьми вражду и ненависть»<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Стеняев О., прот. 2009. С. 24–32.

<sup>6</sup> Прав. Иоанн Кронштадтский говорит: «Злоба приходит иногда в сердце под предлогом ревности о славе Божией или о благе ближних; не верь и ревности своей в этом

Таким образом, задача миссионера не в том, чтобы сводить огонь с неба <...> ибо Сын Человеческий пришел не губить души человеческие, а спасти<sup>7</sup>, а заключается в проповеди Евангелия Иисуса Христа о спасении с готовностью терпеть за это лишения и скорби. В противосектантском опыте Русской Православной Церкви много таких примеров<sup>8</sup>.

Цель полемики сводится не к интеллектуальной победе над сектантом, или к демонстрации собственного превосходства, или к выявлению его недостатков и их высмеиванию, а в возвращении сектанта в Церковь или присоединении к ней. Миссионеру следует держать в уме слова свт. Григория Богослова: «Мы домогаемся не победы, а возвращения братьев, разлука с которыми терзает нас»<sup>9</sup>.

Однако общение с сектантами имеет и свои пределы. Во время этих бесед следует выяснить, есть ли у сектанта любовь к постижению истины, к поиску Истины, пытается ли он понять учение Церкви и принимает ли здоровые аргументы миссионера. Если же сектант игнорирует очевидные

случае: она ложь или ревность не по разуму. Всего больше бойтесь подушений злого духа на брата: знает он, что любовь — первая наша добродетель, и знает благотворнейшие плоды ее для христиан — и потому больше всего старается лишить сердца наши любви. Все возможные — и малые и значительные предлоги — употребляет он к тому, чтобы возбудить между людьми вражду и ненависть. Зная, как всезlobен дьявол и как являет на тебе, в сердце твоём злость свою, паля его нещадно, всемерно бегай всякого вида зlobы, ни даже из-за самых, по-видимому, справедливых причин» (Симфония 2007. С. 215).

<sup>7</sup> Лк. 9, 54.

<sup>8</sup> Свт. Феофан Затворник советовал при встрече миссионера с хлыстами, известными своей безнравственной и развратной жизнью, не укорять их в закрытости общественным мероприятиям и не употреблении спиртного, поскольку не видел в этом ничего плохого. Беседу с сектантом надо, по его мнению, начинать с положительных тем, чтобы расположить сектанта и приобрести его доверие своей непредвзятостью и лишь затем, укоряя сектантов в грехах, следовало отметить, что грешат все, однако Церковь признает грех грехом, а сектанты его оправдывают своим вероучением, которое подталкивает их к греху и грехи одобряет.

<sup>9</sup> Григорий Богослов, свт. 1994. Т. 1. С. 580.

факты и свидетельства в пользу православного учения, то с ним надо поступать по апостольской заповеди: *Еретика, после первого и второго вразумления, отвращайся, зная, что таковой развратился и грешит, будучи самоосужден*<sup>10</sup>, потому что таковые, *если бы кто и из мертвых воскрес, не поверят*<sup>11</sup>. Еретиков надо предоставить воле Божией, ибо они, пренебрегая Истиной, *навлекут сами на себя скорую погибель*<sup>12</sup>.

Мера ответственности миссионера за проповедь сектантам упирается в его обязанности свидетельства о православии, а принять или отвергнуть его слова — дело личного выбора сектанта.

## 5. ПРИЧИНЫ ПОЯВЛЕНИЯ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ СЕКТ

Гипотез и теорий появления и развития сект существует довольно большое количество как в православной полемической литературе, так и в светской. В их числе социальные, культурологические, психологические, экономические, политические, экологические, секулярные теории. Однако если бы сектантство было следствием одних лишь этих причин, которые не представляют ничего неестественного бытию падшего человека и присущи его духу, то можно было бы считать сектантство законным и естественным явлением, своего рода необходимой фазой или стадией в религиозном развитии народа<sup>13</sup>. Кроме того, если бы секты появлялись именно в силу действия этих факторов, то с изменением породивших их обстоятельств, они бы перестали существовать. Наконец, данные теории не могут (а многие даже и не пытаются) объяснить, почему секты возникали во все исторические эпохи и в тех ситуациях, когда например, указанные факторы и причины их появления были неактуальны<sup>14</sup>.

<sup>10</sup> Тит. 3, 10–11.

<sup>11</sup> Лк. 16, 31.

<sup>12</sup> 2 Пет. 2, 1.

<sup>13</sup> Буткевич Т., прот. 1900. С. 72.

<sup>14</sup> Мартинович 2015. Т. 1. С. 224, 246.



Проблема сект не может быть решена новыми рабочими местами, обустройством досуга молодежи, повышением благосостояния людей, предоставлением им информации о деструктивном влиянии сект и проч. Перечисленные причины (внешняя среда) лишь создают условия для проявления и развития тех или иных духовных устремлений человека, выступают в роли катализаторов, но религиозные устремления не зависят от внешних причин.

К внешним условиям содействующим появлению сектантства в церковной жизни относятся попытки упрощения веры, игнорирования ее эсхатологического и апостасийного измерения и сведения ее до уровня формальных минимальных требований. Недостаточное знание христианами Евангелия и своей веры содействует появлению ложных идей и увлечению мнимыми подвижниками, лжепророками и учителями какой-нибудь новой веры, обещающей ответы на запросы души. Формальное отношение и механическое совершение Таинств и обрядов зарождают у верующих сомнения в вере и, наряду с отсутствием христианской любви между верующими и верующими и священником, подталкивают их к поиску «чистого» евангелия.

В Священном Писании имеются ясные указания на то, что причины сектантства коренятся не вне человека, а именно в самом человеке, в области его религиозно-нравственной психологии, а все виды сектантства суть греховные проявления ложно направленного религиозно-нравственного самосознания человека<sup>15</sup>. В святоотеческой литературе главной

<sup>15</sup> В качестве причин появления сектантства в Священном Писании названы: 1) неблагоразумная ревность человека о своем спасении (Рим. 10, 2–3); 2) гордость и высокомерие, повергающие человека в «духовную прелесть» (1 Тим. 6, 3–5; 1 Кор. 8, 2; 10, 15; Рим. 12, 3); 3) увлечение лженаукой и лжефилософией (Кол. 2, 4, 8; Евр. 13, 9; 1 Тим. 1, 6–7; 4, 1–5; 6, 21–22; 1 Ин. 3, 7); 4) плотские похоти и страсти, нравственная разнузданность и ложно понятая свобода, доводящая иногда людей до самообоготворения (Иак. 1, 3–19; 2 Тим. 3, 1–13; Тим. 1, 10, 11; 2 Петр. 3, 3). Отсюда следует, что причина сектантства коренится в последствиях прародительского греха в человеческой природе, утратившей свою целостность и первозданную гармонию и через это подверженную всякого рода болезням. (Буткевич Т., прот. 1900. С. 72).

отличительной особенностью ереси названы гордость и упорство, с каким еретики защищают свое ложное учение<sup>16</sup>. Главным виновником сектантства Священное Писание называет дьявола, как истонного врага рода человеческого спасения, отторгающего людей от Бога и Его Церкви. Современные православные миссионеры отмечают, что, несмотря на разные методики, используемые сектантами, результат обращения человека в секты нельзя объяснить ни психологически, ни социологически, а только богословски: проповедь сект столь успешна потому, что им содействуют демоны<sup>17</sup>.

Лжеучение сектантов с радостью воспринимается теми, кто не может найти никакого богословия в ущербном христианстве некоторых проповедников и лжепастырей. Противопоставить этому следует проповедь истинного Евангелия, хотя многим это покажется необычным для христианства в наше время<sup>18</sup>. Задача противосектантского миссионера заключается в проповеди применительно к сектантским заблуждениям истин православной веры, а не в сетовании на то, как можно проповедовать Евангелие спасения людям, которым «промыли мозги» или в выражении недоумения по поводу того, как в сектантские басни можно поверить.

Нередко критика лжеучения сектантов подменяется освещением неприглядных сторон их жизни вне какой-либо связи с вероучением или сводится к описанию материального вреда от их деятельности. Как свидетельствует опыт борьбы РПЦ с сектами, такой подход не является эффективным<sup>19</sup>.

<sup>16</sup> Фетисов Н., свящ. 1914. С. 444. Примеч. 4.

<sup>17</sup> Кураев А., диак. 1995. С. 146, 147. Примеч. «а».

<sup>18</sup> Флоровский Г., прот. 2000. С. 216.

<sup>19</sup> В переносе акцентов с богословских вопросов на разрушительные последствия деятельности сект противосектантские миссионеры видели одну из причин неудач в борьбе с сектами в дореволюционное время. Такое мнение высказал И. Г. Айвазов в своем докладе VI отделу Предсоборного Присутствия. В нем борьба с хлыстовством,

6. ПРИНЦИПЫ, МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ  
И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ СЕКТАМ

В основе антисектантской деятельности должны лежать принципы, методы и способы ведения полемики, проверенные церковным опытом и временем. Однако обращение к святоотеческому наследию не должно сводиться к попытке убеждения сектанта в истинности православной веры ссылкой на имена авторитетных церковных писателей, которые сектанту, в большинстве случаев, мало о чем говорят, и у святых отцов не следует искать конкретных рецептов на все случаи жизни, ибо их невозможно предусмотреть. Творческий подход к их опыту заключается не в механическом перенесении святоотеческих цитат из сочинений против древних ересей в полемику с современными заблуждениями, а предполагает усвоение логики и последовательности развития святоотеческой мысли (своего рода богословской диалектики) при опровержении нынешних лжеучений<sup>20</sup>.

Изучение сектантства должно быть построено на принципах, способствующих адекватному представлению о его истории, учении и религиозной практике. В противном случае будет создан его искаженный образ, что не позволит эффективно бороться с сектантством и подорвет доверие к церковной миссии среди сектантов и общества, к которому Церковь обращается с предостережением об опасности, исходящей от сект.

ведущая к тому времени более 200 лет, была охарактеризована как все еще находящаяся в зачаточном состоянии. Такое состояние противохлыстовской миссии зависело «не только от трудности этой борьбы, а и от традиционно-неправильного взгляда на степень вреда секты хлыстов. Обычно степень вреда той или иной секты оценивалась у нас с точки зрения приносимого ей ущерба материальному быту Церкви <...> Далее, в оценке вреда <...> секты большую роль играли и государственные соображения <...> Между тем, стоя на правильной чисто церковной точке зрения, по которой духовное благо признается главным, а материальное лишь прикладным, должно признать секту хлыстов, как и родственную ей секту скопцов, наиболее вредными для спасения человека, потому что они <...> совершенно отторгают людей от Иисуса Христа» (Айвазов 1907. С. 23).

<sup>20</sup> Мейендорф И., протопр. 2001. С. 12.

а) Принципы

*Церковность* — заключается в построении противосектантской миссии на опыте борьбы святых отцов с разного рода заблуждениями<sup>21</sup>.

*Историзм* предполагает выяснение возникновения предметов и явлений в конкретное время и в контексте конкретной обстановки, чтобы исключить придание им современного смысла и трактовки, а также исследование их изменения во времени под влиянием конкретных обстоятельств. Это поможет вскрыть мифологизм и надуманность религиозных построений и практик сектантов.

*Объективность и непредвзятость* в освещении всего, что связано с деятельностью сектантов. Исследуя учения, религиозную жизнь и быт, следует описывать их тождественно (адекватно) изучаемому объекту, каковыми они являются на самом деле, учитывать позитивные и негативные моменты, максимально избегая привнесения в них субъективного и оценочного, хотя бы они и вызывали справедливое негодование.

*Связь веры (мировоззрения) и религиозной практики.* Жизнь и деятельность сектантов обусловлена их учением или мировоззрением, степень этой зависимости определяется мерой веры и преданности следованию тех или иных ее положений. В тех случаях, когда в сектах, пропагандирующих достижение необычного опыта, нет учения о Боге или Божестве или оно неясно выражено, не следует считать, что этот принцип ограничен или неприменим, а такие группы не являются религиозными, хотя бы они и сами себя так представляли<sup>22</sup>. Игнорирование

<sup>21</sup> Стеняев О., прот.: «необходимо для православного миссионера вывести проблему сектантства из политической, юридической, медицинской и какой угодно плоскости, кроме религиозной. Так как задача христианской миссии — не подменять собою светские институты, но выполнять апостолат евангельского благовествования» (Стеняев О., прот. 2009. С. 8–9).

<sup>22</sup> В сектах, где «опыт становится впереди доктрины», вначале не говорится о вероучении, а все приглашаются пережить необычный опыт. Поначалу это «добрый»

связи веры и поведения (разрыв между верой и практикой) не согласуется с многочисленными свидетельствами из жизни сектантов, поступки которых определяются их убеждениями<sup>23</sup>.

*Компетентность миссионера* в области православного вероучения и сектантских доктрин.

*Святость жизни противосектантского миссионера.* Сектанты и нехристиане должны видеть в нем не только источник знаний в области истории и богословия, но и жизнь, подтверждающую его веру. Нравственная безупречность без знания догматов бесполезна, равно как и здравая вера при развращенной жизни<sup>24</sup>, поэтому «только тот, кто принимает Христа, как “путь новый и живой”, кто исполнится силой Духа Святого, способен вести других путем правды Божией и спасения <...> Истина, опытно пережитая и воплощенная, сама лучится и о себе свидетельствует,

опыт, но затем он эволюционирует к нейтральному и приобретает демонический характер (См.: Серафим (Роуз), иером. 2005. С. 88–89). Однако субъективные переживания «опыта без Бога» в подобных сектах подвергаются структурированию, категоризации, характерной главным образом для восточных религий. В конечном итоге они вписываются в религиозную картину мира той или иной религии. Нет опыта, описанного вне соответствующих культурных образцов. Это характерно не только для медитативных сект, но и для экзистенциального опыта в целом, например, при погружении в стихию памяти или сна, человек осмысляет их в словах и понятиях (категориях) исторических и культурных ценностных архетипов — см.: Касавина 2013. С. 63–72.

<sup>23</sup> Например, иеговисты не участвуют в общественно-политических мероприятиях, ибо для них весь мир представляет собою систему сатаны, с которой они не должны сотрудничать. Кришнаитам разрешается любая деятельность (поступки, в том числе: обман, воровство и т. п.), если они их совершают ради Кришны потому, что такое преданное служение освобождает их от кармы. Мунитам рекомендуют относиться к своим родителям, как ингредиентам удобрения, поскольку их истинными родителями являются Мун и его жена. Муниты собирают на улицах деньги и убеждены, что они не попрошайки, а помогают людям вернуть принадлежащие их богу средства, так как они его по божескому праву.

<sup>24</sup> *Иоанн Златоуст, свт.* Шесть слов о священстве. Слово 4.9.

просвещает и освящает. Ее свет во тьме светит и разгоняет тьму, сияет для каждого, кто приходит в мир и стремится к ней<sup>25</sup>»<sup>26</sup>. Миссионер должен быть мужественным, чтобы не ослабеть и не отчаяться в спасении противящихся Истине, он должен непрестанно хранить в уме заповедь ап. Павла: *не даст ли им Бог покаяния к познанию истины, чтобы они освободились от сети диавола, который уловил их в свою волю*<sup>27</sup>.

*Молитвенность* — молитва об отпавших от Церкви или о никогда к ней не принадлежавших и пребывающих в сектах, язычестве и иудействе, которым миссионер проповедует о спасении.

*Жертвенность служения противосектантского миссионера.* Противосектантская деятельность, проникнутая духом евангельской любви к заблуждающимся, не может быть формальной и зачастую она не регламентирована и сопряжена с полной отдачей сил делу проповеди Евангелия сектантам.

### *б) Методология*

Исследование и полемика с сектантством предполагает использование общенаучных методов, но основными являются два: исторический и богословско-полемический.

Анализируя лжеучения, особое внимание надо обращать на внутренние противоречия в сектантских доктринах, непоследовательность в развитии идей и их нелогичность<sup>28</sup>, фрагментарность (мозаичность) мысли, искусственность связей между отдельными положениями доктрин, ошибки в аргументации.

Методология полемики с сектантами должна строиться с учетом того, что в подавляющем большинстве случаев сектанты плохо знают или вообще не имеют представления об истории Православной Церкви, ее

<sup>25</sup> Ср. Ин. 1, 5.

<sup>26</sup> Амфилохий (Радович), митр. 2015.

<sup>27</sup> 2 Тим. 2, 25–26.

<sup>28</sup> См.: Кураев А., диак. 2002. Т. 1. С. 6–9, 10–11.

богословии, зачастую отождествляют православие с католичеством или протестантизмом и переносят на Православную Церковь их богословские заблуждения и недостатки в жизни.

Они зачастую мало осведомлены об истории и учении мировых религий, за исключением тех направлений (течений), из которых вышло их лжеучение, поэтому, когда они приводят те или иные ссылки на мировые религии, их следует перепроверять и уточнять. В тех случаях, когда сектанты обращаются к научным доказательствам, выясняется, что они имеют смутное представление о природе науки, ее методологии и границах научного знания<sup>29</sup>.

Важное место в изучении сектантства должно отводиться критическому изучению источников информации о нем. В числе источников должны быть публикации сект, беседы с самими сектантами, бывшими членами сект, посещения сектантских собраний, исследования церковных и светских ученых, публикации неправославных авторов и СМИ.

При этом следует принимать во внимание, что все неправославные источники информации преследуют свои специфические цели при описании, расстановке акцентов и приоритетной подаче информации, применяют свои способы получения информации. В частности, АКД делает акцент на разоблачении опасных сект, привлекая для аргументации исключительно негативные факты, криминальные истории, как правило, вне связи с вероучением сект<sup>30</sup>, обобщая негативную информацию и интерполируя ее на все секты.

Обращаясь к сектоведческим исследованиям светской науки, следует принимать во внимание вопрос влияния исследовательской позиции,

<sup>29</sup> Примеры ведения полемики с сектами см.: Питанов 2013; Григорян 2015; Рубский В., прот. 2016; Кураев А., диак. 2006.

<sup>30</sup> М. Сингер считает, что вера не влияет на поведение человека в культе, и оно определяется исключительно психологической атмосферой, созданной в нем — Singer, Addis 1992.

этики (профессионального этического кодекса)<sup>31</sup> и личной религиозной или нерелигиозной идентичности ученого на валидность описаний сект, составленных ими по результатам взаимодействия с опрашиваемыми (респондентами). Эта проблема особенно актуальна для исследований в области сект<sup>32</sup>, где встречаются публикации с односторонней трактовкой учения и практики в пользу сект, что представляет собой одну из форм апологии сектантства в наукообразной форме<sup>33</sup>.

#### *в) Практика противостояния сектам*

В противостоянии сектам могут быть эффективными противосектантские и реабилитационные центры как на епархиальном уровне, так и уровне благочиния в зависимости от потребностей церковной жизни. Основной их функцией должна быть систематическая работа по противодействию сектам, предупреждению их появления и распространения. В общие задачи входит сбор достоверной информации о деятельности сект и их вероучении, формирование противосектантской библиотеки, проведение диспутов с сектантами, помощь родственникам сектантов, просветительская деятельность, проведение публичных лекций и участие в мероприятиях по предупреждению распространения сектантства, проведение обучающих семинаров для церковнослужителей.

Огромную роль в успехе противосектантской миссии играют сами миссионеры, поэтому на должность противосектантского миссионера

<sup>31</sup> Она зависит от теоретических методов, формулировки проблемы, отбора случаев для наблюдения, возможности полевых исследований, складывающихся отношений с респондентами, степени погружения ученого-наблюдателя в исследуемую среду и влияние ситуации, в которой оказался ученый, на получаемые данные и составляемое описание и проч. Этическая позиция заключается в признании учеными права респондента на личную жизнь, обязательном информировании опрашиваемых (респондентов) о проводимом исследовании и избежание возможного вреда для информаторов, отказ от их эксплуатации. Более подробно: Филькина 2009а.

<sup>32</sup> Филькина 2009б.

<sup>33</sup> Например: Иваненко 1998; Иваненко 1999; Сиверцев 1995.



должны назначаться только специально подготовленные люди. Кроме знаний в области сектоведения, они должны обладать высокими нравственными качествами, способностями к организационной работе и ее самостоятельному планированию. По согласованию с высшим церковным начальством (настоятелем храма, благочинным, епископом) они должны подыскивать на приходе (благочинии, епархии) лиц, способных к противосектантской работе и обучать их.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель противосектантской борьбы, как и богословия в целом, положительна, и заключается в раскрытии истин православной веры с учетом специфики разного рода лжеучений. В полемике с ними на первый план выходит обличение вероучительных заблуждений с позиции православной веры, но гораздо более важной и сложной является положительная сторона этой борьбы, которая заключается в обосновании отдельных положений православия или в создании аргументов для борьбы с лжеучениями, поскольку при удачном раскрытии истин православной веры и четких формулировках становится очевидной нелепость всех сектантских притязаний.

Антисектантская миссия имеет объективные и субъективные факторы успеха. К объективным факторам относится, во-первых, основательное знание православия, во-вторых, точное и чуждое всякой тенденциозности исследование прошлой и современной жизни сектантства, нелицеприятное и бесстрастное в своих выводах.

Субъективными факторами успеха является способность миссионера излагать свои знания в полемике с сектантами, христианский образ жизни миссионера и его поведения во время встреч с сектантами. С другой стороны, усвоение православной веры зависит и от самого сектанта, его желания постичь истину и обрести спасение.

Если церковная миссия не ставит целью свидетельство об Истине, то она не вдохнет жизнь в свои формы, не придаст силы ее служителям, не раскроет сектанту его заблуждения и не покажет ему путь спасения.

С другой стороны, никакая сила, общественная или государственная, не сделает сектанта православным и не вернет его из секты в Церковь.

Формы противосектантской миссии могут меняться по обстоятельствам времени, но ее дух должен оставаться апостольским: *Итак заклинаю тебя пред Богом и Господом нашим Иисусом Христом, Который будет судить живых и мертвых в явлении Его и Царствие Его: проповедай слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увещевай со всяким долготерпением и назиданием*<sup>34</sup>.

### ИСТОЧНИКИ И ПЕРЕВОДЫ

- Айвазов 1907 — Айвазов И. Г. К вопросу о миссионерских мерах по отношению к мистическим сектам. Журналы заседаний VI Отдела высочайше учрежденного Присутствия при Святейшем Синоде для разработки подлежащих рассмотрению на Поместном Церковном Соборе вопросов // Журналы и протоколы заседаний высочайше учрежденного Предсоборного Присутствия. СПб., 1907. Т. 4. С. 23–27. [Aivazov I. G. K voprosu o missionerskikh merakh po otnosheniyu k misticheskim sektam. Zhurnaly zasedanii VI Otdela vysochaishe uchrezhdenного Pristutstviia pri Sviateishem Sinode dlia razrabotki podlezhashhikh rassmotreniiu na Pomestnom Tserkovnom Sobore voprosov (To the question of missionary measures in relation to mystical sects. The journals of the meetings of the VI Division of the highest established Presence at the Holy Synod for the development of issues to be considered at the Local Church Council) // Zhurnaly i protokoly zasedanii vysochaishe uchrezhdenного Predsobornogo Pristutstii (Magazines and minutes of meetings of the highest established Pre-Conciliar Presence). Saint Petersburg, 1907. Tom 4. P. 23–27.]
- Григорий Богослов, свт. 1994 — Григорий Богослов, свт. Творения. Сергиев Посад, 1994. Т. 1. [Grigorii Bogoslov, sviatitel'. Tvoreniia (Works). Sergiev Posad, 1994. Tom 1.]
- Иоанн Златоуст, свт. 1898 — Иоанн Златоуст, свт. Творения. СПб., 1898. Т. 1. [Ioann Zlatoust, sviatitel'. Tvoreniia (Works). Saint Petersburg, 1898. Tom 1.]
- Симфония 2007 — Симфония по творениям святого праведного Иоанна Кронштадтского. М., 2007. [Simfoniia po tvoreniiam sviatogo pravednogo Ioanna Kronshadtского (Symphony of the works of St. John of Kronstadt). Moscow, 2007.]

<sup>34</sup> 2 Тим. 4, 1–2.

ЛИТЕРАТУРА

- Амфилохий (Радович), митр. 2015 — *Амфилохий (Радович), митр.* Миссия Церкви и ее методика. URL: stavroskrest.ru/content/missiya-cerkvi-i-ee-metodika (дата обращения 30.07.2018). [*Amfilokhii (Radovich), metropolitan.* Missiia Tserkvi i ee metodika (Mission of the Church and its methodology).]
- Буткевич Т., прот. 1900 — *Буткевич Т., прот.* О психологических причинах развития русского сектантства // Вера и Церковь. 1900. Т. 2. Кн. 6. С. 56–75. [*Butkevich T., archpriest.* O psikhologicheskikh prichinakh razvitiya russkogo sektantstva (On the psychological causes of the development of Russian sectarianism) // Vera i Tserkov' (Faith and Church). 1900. Tom 2. Kniga 6. P. 56–75.]
- Григорян 2015 — *Григорян А.* Методология диалога со Свидетелями Иеговы. URL: stavroskrest.ru/content/metodologiya-dialoga-so-svidetelyami-iegovy (дата обращения 30.07.2018). [*Grigoryan A.* Metodologiya dialoga so Svideteliami Iegovy (Methodology of dialogue with Jehovah's Witnesses).]
- Иваненко 1998 — *Иваненко С. И.* Кришнаиты в России. Правда и вымысел. М., 1998. [*Ivanenko S. I.* Krishnaity v Rossii. Pravda i vymysel (Krishnaites in Russia. Truth and fiction). Moscow, 1998.]
- Иваненко 1999 — *Иваненко С. И.* О людях, никогда не расстающихся с Библией. М., 1999. [*Ivanenko S. I.* O liudiakh, nikogda ne rasstaiushhikhsia s Bibliiei (About people who never part with the Bible). Moscow, 1999.]
- Касавина 2013 — *Касавина Н. А.* Экзистенциальный опыт: переживание пути и становление структуры // Вопросы философии. 2013. № 7. С. 63–72. [*Kasavina N. A.* Ekzistentsial'nyi opyt: perezhivanie puti i stanovlenie struktury (Existential experience: the experience of the path and the formation of the structure) // Voprosy filosofii (Question of philosophy). 2013. № 7. P. 63–72.]
- Конь 2018 — *Конь Р. М.* Православная миссия среди сект. Ч. 1 // БВ. 2018. № 29. Вып. 2. С. 202–230. [*Kon R. M.* Pravoslavnaia missiia sredi sekt. Chast' 1 (Orthodox mission among sects. Part 1) // Bogoslovskii Vestnik (Theological Herald). 2018. № 29. Vypusk 2. P. 202–230.]
- Кураев А., диак. 1995 — *Кураев А., диак.* Традиция. Догмат. Обряд. М. — Клин, 1995. [*Kuraev A., deacon.* Traditsiya. Dogmat. Obryad (Tradition. Dogma. Rite). Moscow — Klin, 1995.]

- Кураев А., диак. 2002 — *Кураев А., диак. Уроки сектоведения*. СПб., 2002. Т. 1. [*Kuraev A., deacon. Uroki sektovedeniya (Lessons on sectology)*. Saint Petersburg, 2002. Tom 1.]
- Кураев А., диак. 2006 — *Кураев А., диак. Протестантам о Православии*. Клин, 2006. [*Kuraev A., deacon. Protestantam o Pravoslavii (About Orthodoxy for Protestants)*. Klin, 2006.]
- Мартинович 2015 — *Мартинович В. А. Нетрадиционная религиозность: возникновение и миграция*. Материалы к изучению нетрадиционной религиозности. Мк., 2015. Т. 1. [*Martinovich V. A. Netraditsionnaia religioznost': vzniknovenie i migratsiia. Materialy k izucheniyu netraditsionnoi religioznosti (Unconventional religiosity: its emergence and migration. Materials for the study of uncoventional religiosity)*. Minsk, 2015. Tom 1.]
- Мейендорф И., протопр. 2001 — *Мейендорф И., протопр. Введение в святоотеческое богословие*. Клин, 2001. [*Mejendorff J., protopresbyter. Vvedenie v svyatootecheskoe bogoslovie (Introduction to patristic theology)*. Klin, 2001.]
- Питанов 2013 — *Питанов В. Ю. Методология апологетической деятельности православных апологетов и миссионеров*. URL: [stavroskrest.ru/content/metodologiya-apologeticheskoy-deyatelnosti-pravoslavnykh-apologetov-i-missionerov](http://stavroskrest.ru/content/metodologiya-apologeticheskoy-deyatelnosti-pravoslavnykh-apologetov-i-missionerov) (дата обращения 30.07.2018). [*Pitanov V. Yu. Metodologiya apologeticheskoi deyatelnosti pravoslavnykh apologetov i missionerov (Methodology of the apologetic activity of Orthodox apologists and missionaries)*.]
- Рубский В., прот. 2016 — *Рубский В., прот. Теоретические основы и методология полемики с протестантизмом*. URL: [stavroskrest.ru/content/teoreticheskie-osnovy-i-metodologiya-polemiki-s-protestantizmom](http://stavroskrest.ru/content/teoreticheskie-osnovy-i-metodologiya-polemiki-s-protestantizmom) (дата обращения 30.07.2018). [*Rubsky V., archpriest. Teoreticheskie osnovy i metodologiya polemiki s protestantizmom (Theoretical basis and methodology of polemics with Protestantism)*.]
- Серафим (Роуз), иером. 2005 — *Серафим (Роуз), иером. Православие и религия будущего*. М., 2005. [*Seraphim (Rose), hieromonk. Pravoslavie i religiya budushhego (Orthodoxy and the religion of the future)*. Moscow, 2005.]
- Сиверцев 1995 — *Сиверцев М. А. Саентология: путь духовной самоидентификации*. Экспертиза. М., 1995. [*Sivertsev M. A. Saentologiya: put' dukhovnoi samoidentifikatsii. Ekspertiza (Scientology: the path of spiritual self-identification. Examination.)*. Moscow, 1995.]
- Стеняев О., прот. 2009 — *Стеняев О., прот. Блуждания вне Церкви и их преодоления*. СПб., 2009. [*Stenyayev O., archpriest. Bluzhdaniia vne Tserkvi i ikh preodoleniia (Wanderings outside the Church and overcoming them)*. Saint Petersburg, 2009.]

- Стеняев О., прот. 2016а — *Стеняев О., прот.* Евангельские представления о пределах миссионерской открытости. URL: pravoslavie.ru/98622.html (дата обращения 30.07.2018). [*Stenyayev O., archpriest.* Evangel'skie predstavleniia o predelakh missionerskoi otkrytosti (Evangelical understanding of the limits of missionary openness).]
- Стеняев О., прот. 2016б — *Стеняев О., прот.* Мученик Николай Варжанский и методы антисектантской полемики. URL: pravoslavie.ru/99265.html (дата обращения 30.07.2018). [*Stenyayev O., archpriest.* Muchenik Nikolai Varzhanskii i metody antisektantskoi polemiki (Martyr Nikolai Vargansky and methods of anti-sectarian polemics).]
- Фетисов Н., священник. 1914 — *Фетисов Н., священник.* Опыт уяснения основных вопросов науки сектоведения // ТКДА. 1914. Кн. 7. С. 435–462. [*Fetisov N., priest.* Opyt uyasneniia osnovnykh voprosov nauki sektovedeniia (An essay on understanding the main issues of the science of sectology) // Труды Киевской духовной академии (Works of the Kiev theological academy). 1914. Kniga 7. P. 435–462.]
- Филькина 2009а — *Филькина А. В.* Конструирование позиции исследователя в изучении новых религиозных движений этнографическим методом // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2009. № 28. С. 148–168. [*Fil'kina A. V.* Konstruirovanie pozitsii issledovatelya v izuchenii novykh religioznykh dvizhenii etnograficheskim metodom (Constructing a position for the researcher in the study of new religious movements by the ethnographic method) // Sotsiologiya: metodologiya, metody, matematicheskoe modelirovanie (Sociology: methodology, methods, mathematical modeling). 2009. № 28. P. 148–168.]
- Филькина 2009б — *Филькина А. В.* Этнографический метод в исследованиях новых религиозных движений. М., 2009 (Автореферат дисс.). URL: cheloveknauka.com/etnograficheskiy-metod-v-issledovaniyah-novykh-religioznyh-dvizheniy#ixzz4]SMB7RAN (дата обращения 30.07.2018). [*Fil'kina A. V.* Etnograficheskii metod v issledovaniakh novykh religioznykh dvizhenii (The ethnographic method in studying new religious movements). Moscow, 2009 (Avtoreferat dissertatsii).]
- Флоровский Г., прот. 2000 — *Флоровский Г., прот.* Утрата библейского мышления // Избранные богословские статьи. М., 2000. С. 210–218. [*Florovskii G., archpriest.* Utrata bibleiskogo myshleniia (The loss of biblical mindset) // Izbrannie bogoslovskie stat'i (Select theological articles). Moscow, 2000. P. 210–218.]
- Singer, Addis 1992 — *Singer M. T., Addis M. E.* Cults, Coercion, and Contumely // Cultic Studies Journal. 1992. Vol. 9.2. P. 163–189.

*Abstract*

**Kon R. M. The Orthodox mission among sects: Part II**

This article analyzes the theoretical basis of the anti-sectarian mission of the Russian Orthodox Church in the last quarter century of its life in Russia under new political conditions. The analysis is carried out from the point of view of the patristic understanding of the nature and purpose of this mission and it takes into account the experience accumulated by the Church before 1917. The A. critically examines the terminological problems and modern principles and methods of studying and opposing sectarianism. He also looks at the theory of the origin and dissemination of sects as it is explained by church sectology, secular religious studies, secular anti-cult movement and also by the theory of totalitarian sectarianism, in order to identify their mutual influence, fundamental divergence and methodological flaws and to find in Russian sectology the experience which is most in accordance with church Tradition. The A. explores theological and pastoral aspects of the problem of the anti-sectarian mission, ecumenism and interreligious dialogue, the Holy Fathers' attitude to heresies (sects) and heretics (sectarians) and religious delusions.

*Keywords:* heresy, sect, cult, totalitarian sect, false teachings, new religious movements, sect classification, sectology, religious studies, secular anti-cult movement, theory of totalitarian sectarianism, psychotechnologies, anti-sectarian mission, ecumenism, interreligious dialogue, patristic attitude to sects and sectarians, principles and methods of the anti-sectarian mission.