

ПРАКТИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

ПРОБЛЕМАТИКА
ДЕМАРКАЦИИ ПРОТЕСТАНТОВ
И НЕОПРОТЕСТАНТОВ
В ПРОТЕСТАНТИЗМЕ,
РОССИЙСКОМ
РЕЛИГИОВЕДЕНИИ
И ЦЕРКОВНОМ
СЕКТОВЕДЕНИИ
(Часть II)

Роман Михайлович Конь

кандидат богословия,
доцент Сретенской духовной академии
107031, Москва, ул. Большая Лубянка, 19, с. 3
taurusmda@gmail.com

Для цитирования: *Конь Р. М.* Проблематика демаркации протестантов и неопротестантов в протестантизме, российском религиоведении и церковном сектоведении. Часть II // Диакрисиc. 2023. № 2 (18). С. 61–103. DOI:10.54700//diakrasis.2023.2.18.003

Аннотация

УДК 27-1(271.2-726.1)

В русском церковном сектоведении на протяжении последних лет для наименования баптистов, адвентистов, пятидесятников, неопятидесятников, международной Церкви Христа и т. п. используется наряду с терминами секта, ересь также термин неопротестанты, чтобы отграничить их от исторических протестантов. Данное разграничение имеет историческое, богословское и догматическое обоснование и зафиксировано в церковных литургических текстах; оно весьма актуально в контексте современной религиозной и политической жизни России. В тоже время в ряде публикаций в церковных изданиях неопротестантские ереси именуются протестантами, что не вполне коррелирует со сложившимся в русской православной традиции отношением к протестантству, зафиксированным в литургических «Чинах присоединения к Православию», различающих

присоединение к Церкви исторических протестантов и неопротестантов. Поэтому возникает необходимость рассмотреть вопрос разграничения более детально. В рамках данной проблематики также анализируется влияние светского религиоведения на церковное богословие и вопрос соотношения религиоведческого знания о христианских и, в частности, протестантских и неопротестантских верованиях учению самих христианских конфессий и их оценкам друг друга.

Ключевые слова: баптизм, адвентизм, пятидесятничество, неопятидесятничество, протестантизм, неопротестантизм, ересь, секта, крещение, священство, иерархия, предание, Символ веры, троекратное погружение, самокрещение.

3. Религиоведческий взгляд по вопросу разграничения протестантов и неопротестантов

3.1. Религиоведческое понимание научного подхода к классификации христианских конфессий

Исходным принципом религиоведческой классификации христианских верований провозглашен научный подход, который должен полностью или максимально дистанцироваться от «межконфессиональных и внутриконфессиональных оценочных суждений», от того, «кто кого признаёт, а кто кого не признаёт. При научной классификации этот критерий должен быть минимизирован. На то и существует религиоведение как именно наука, и в этом одно из его отличий от теологии»¹. Отсюда следует, что теологические критерии при классификации протестантских верований, да и вообще религий недопустимы. По мнению М. Ю. Смирнова «трепетание религиоведения перед профессиональными установками — противоестественно»² т. е. религиоведы должны строить свои схемы исходя из оснований своей науки. С этим тезисом согласен и схожего мнения придерживается Е. В. Зайцев, адвентист седьмого дня, который выступает как светский религиовед. Он полагает, что профессиональные критерии при определении статуса «христиане» или «не христиане», «протестанты» или «не протестанты» не могут использоваться в религиоведческой науке³. В отношении использования самоидентификации конфессий как критерия классификации вопрос остается дискуссионным, но есть те, кто считают это возможным⁴.

Однако в применении этого подхода не наблюдается последовательности, поскольку при идентификации христианских общин как протестантских в качестве религиоведческих признаков протестантизма берется именно протестантская «триада» специфических

¹ *Аполонов А. В., Забияко А. П., Зайцев Е. В., Иваненко С. И., Иванова И. И., Куропаткина О. В., Никольская Т. К., Смирнов М. Ю., Шабуров Н. В., Элбакян Е. С.* Протестантская тематика в современном российском религиоведении: научная дискуссия // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2022. № 1. С. 204.

² Там же. С. 210.

³ Там же. С. 202.

⁴ Там же. С. 213.

концепций. Аналогичная ситуация с использованием в религиоведении Никео-Цареградского Символа веры как выражения сути христианства. Более подробно об этом в следующем параграфе.

3.2. Определения «конфессионального содержания» протестантизма

В словаре М. Ю. Смирнова «Реформация и протестантизм» Реформация XVI в. рассматривается как коренной пересмотр предшествующей церковной традиции в христианстве⁵. В историческом протестантизме, если говорить о вероучительном содержании, им выделяется «слой общехристианских основополагающих представлений, которые сформулированы в признаваемых протестантами Символах Веры христианской церкви», что включает в себя «обязательное исповедание общехристианских догматов о Троице и богочеловеческой природе Иисуса Христа»⁶.

Второй слой «образуют учения и формы организации религиозной жизни, рожденные в эпоху Реформации и воплотившие то особенное, что отличает протестантизм как целое в ряду основных конфессиональных направлений христианства»⁷, т. е. основные концепты протестантизма «только вера» (*sola fide*), «только Священное Писание» (*sola Scriptura*), «только благодать» (*sola gratia*)⁸. В 1965 г. было предложено считать протестантскими пять концепций Реформации: *Sola scriptura* («только Писание»), *Sola fide* («только вера»), *Sola gratia* («только благодать»), *Solus Christus* («только Христос»), *Soli Deo gloria* («только Богу слава») ⁹.

«Третий слой — частные доктрины и установления, присущие отдельным протестантским деноминациям, и отражающие специфику восприятия их последователями религиозных учений в конкретной социально-исторической обстановке»¹⁰.

⁵ Смирнов М. Ю. Реформация и протестантизм: Словарь. СПб., 2005. С. 6.

⁶ Там же. С. 11.

⁷ Там же. С. 13.

⁸ Там же. С. 8.

⁹ Кляшев А. Н. Протестантизм и неопротестантизм в постсоветском Башкортостане: становление и функционирование. LAP GmBH, Saarbrücken, 2011. С. 11.

¹⁰ Смирнов М. Ю. Реформация и протестантизм: Словарь. СПб., 2005. С. 13.

В историческом плане развитие протестантских верований представлено в виде «трех волн»: первую волну «составили лютеранство, цвинглианство и кальвинизм, анабаптизм, англиканство, а также развившиеся на их основе или постепенно выделившиеся из этой среды разновидности — реформатство, пресвитерианство, конгрегационализм, епископальные церкви, гуттерские братья, меннониты и ряд др. движений». Вторая волна появляется в XVII–XVIII вв.; в «этот период образуются церкви баптистов, гернгутеров, квакеров, методистов» и др. Третья волна поднимается в XIX в., когда появляются новые образования: адвентизм, евангельские христиане, церкви Христа, Армия Спасения, церкви святости, евангелическо-реформатские объединения и ряд иных протестантских организаций. В XX в. появляются пятидесятники. Принято считать, что все, «официально не принявшие лютеранство, кальвинизм или англиканство, также относятся к протестантскому направлению христианства, потому что и историческое их происхождение, и догматическое родство с учением Лютера и Кальвина очевидно»¹¹.

Вместе с тем, если обратиться к богословию лютеран, цвинглиан, кальвинистов, то окажется, то наряду с верой во Святую Троицу и Богочеловечество Христа имеется еще один вопрос, который роднит лютеран, цвинглианам и кальвинистов XVI века с предшествующей традицией и одновременно отделяет ее от последующей, т. е. позволяет лютеранам, цвинглианам и кальвинистам провести различие между ними и появившимися во время и после эпохи Реформации XVI в. христианскими общинами — это вопрос крещения, по содержанию экклесиологический.

Лютер четко заявил, что возрождение верующих происходит в крещении и, соответственно, без таинств спасения нет. Из-за различного понимания сути крещения произошел раскол между лютеранами и анабаптистами; между цвинглианами и анабаптистами, которых ни Цвингли, ни Лютер не считали Церковью, а впоследствии такой же раскол возник между лютеранством и возникшими

¹¹ Кляшев А. Н. Протестантизм и неопротестантизм в постсоветском Башкортостане: становление и функционирование. LAP GmBH, Saarbrücken, 2011. С. 17. А. Н. Кляшев делает обзор о протестантизме и неопротестантизме на основании обзора трудов современных российских религиоведов и сайтов российских лютеран и кальвинистов.

на протестантской почве баптизмом, адвентизмом, пятидесятничеством.

Таким образом, представление о крещении стало своего рода водоразделом между лютеранами, цвинглианами, кальвинистами и анабаптистами, баптистами и последующими ересями, возникшими на протестантской почве. Разные взгляды Цвингли и Лютера о роли таинств в спасении и споры по этому вопросу в конечном итоге уступили общности их представлений в области экклесиологии, которая выразилась в непризнании крещения анабаптистов, несмотря на признание представителями радикальной реформации идеи протестантской «триады».

Религиоведческий подход к «конфессиональному содержанию» протестантизма, таким образом, не учитывает 1) позицию самих лютеран в отношении неопротестантов; 2) в качестве критерия принадлежности к протестантизму отношение к крещению, вера в которое зафиксирована в Символах веры, составляющих общехристианский богословский базис.

В связи с этим возникает вопрос, насколько точно религиоведческие схемы отражают конфессиональные и религиозные реалии. Стремление уйти от использования в религиоведческих классификациях оценки конфессиями друг друга и сосредоточение исключительно на религиоведческих критериях (схемах классификации) таит в себе опасность перехода в область чрезмерно обширных обобщений и отвлеченных рассуждений, имеющих мало общего с реальной религиозной жизнью конфессий.

3.3. Обзор проблематики классификаций протестантских верований

В связи с тем, что в историческом протестантизме выявлено богословское «ядро» в виде «триады», и в то же время он представляется многослойным и сложным явлением, в религиоведении развернулась дискуссия о классификации протестантских верований и о терминах, какими эти верования должны обозначаться: или всех именовать протестантами, или протестантов разделить на по меньшей мере два крупных класса — исторических протестантов и постпротестантов, или неопротестантов, или пара-, или около-протестантов? Представленные в религиоведческой литературе ответы на этот вопрос можно условно свести к двум вариантам его решения.

3.3.1. Все верования, имеющие генетическую связь с историческим протестантизмом — протестанты.

Этот взгляд предполагает, что протестантскими могут быть названы христианские общины, которые «генетически связаны» с Реформацией XVI в.¹², имеют «протестантское происхождение»¹³ имеют общие «со многими протестантскими течениями исторические, идейные, социально-психологические и организационные истоки»¹⁴. Исходя из этих соображений, к протестантам относят лютеран, цвинглиан, кальвинистов, англикан, а также баптистов, адвентистов, пятидесятников и заканчивая мормонами, христианской наукой, свидетелями Иеговы и подобными им обществами¹⁵.

Однако такое понимание протестантизма разделяется не всеми религиоведами. Как обоснованно отмечает А. П. Забияко, «принятое для классификации североамериканских постреформационных течений основание — генезис — не самое научно достоверное. Если им неукоснительно руководствоваться при формировании словников энциклопедий, тогда в других случаях статьи про ислам должны обязательно быть в энциклопедии “Иудаизм”, а статьи про бахаи — в энциклопедии “Ислам”. При этом мы понимаем, что ислам — не иудаизм, а бахаи — не ислам»¹⁶. «Генетический» подход малосодержательный, т. к. «под это название подпадают все деноминации, возникшие после 1517 г. Простодушный читатель вправе спросить — а почему только свидетели Иеговы, мормоны и Христианская наука подпали в это название? Язвительный читатель вправе сказать: тогда, следуя вашему варианту экспликации понятий, христианство — это конфессия ветхозаветного происхождения, вобравшая в свой состав некоторые позднеантичные религиозно-философские учения и разделившая-

¹² *Апполонов А. В., Забияко А. П., Зайцев Е. В., Иваненко С. И., Иванова И. И., Куропаткина О. В., Никольская Т. К., Смирнов М. Ю., Шабуров Н. В., Элбакян Е. С.* Протестантская тематика в современном российском религиоведении: научная дискуссия // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2022. № 1. С. 203. Там же. С. 200.

¹³ *Смирнов М. Ю.* Реформация и протестантизм: Словарь. СПб., 2005. С. 12. Там же. С. 11.

¹⁶ *Апполонов А. В., Забияко А. П., Зайцев Е. В., Иваненко С. И., Иванова И. И., Куропаткина О. В., Никольская Т. К., Смирнов М. Ю., Шабуров Н. В., Элбакян Е. С.* Протестантская тематика в современном российском религиоведении: научная дискуссия // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2022. № 1. С. 204.

ся в процессе эволюции на множество течений. Фиксирует ли такое “генетическое” определение сущностные признаки христианства? Под такое определение, кстати, и Ориген, и гностики, и позднейшее “звездозаконие” жидовствующих, и многое другое, включая свидетелей Иеговы, подпадают беспрепятственно»¹⁷.

Если взять за основу «научно достоверное основание классификации — вероучение, культ и организация», то, по мнению А. П. Забияко, «с точки зрения всем хорошо известных особенностей вероучения, культа и организации Свидетелей Иеговы (деятельность организации запрещена в РФ) и мормонов, они не соответствуют, строго говоря, не только протестантизму, но и христианству»¹⁸, и они (свидетели Иеговы и мормоны) — не единственные в этом отношении феномены.

3.3.2. Все протестантские верования можно разделить на классический протестантизм и постпротестантизм или неопротестантизм.

Сторонники этого понимания протестантизма считают, что всю совокупность общин, связанных с реформацией XVI века, можно разделить на две группы верований: классический (исторический) протестантизм и «поздний протестантизм», или «неопротестантизм»¹⁹. «Поздний протестантизм», или «неопротестантизм», основывается «на доктрине классического (традиционного) протестантизма с определенной вероучительной и культовой трансформацией, не затрагивающей основы протестантской доктрины»²⁰. Термин «поздние протестантские движения» отражает исторический процесс формирования,

¹⁷ *Аполонов А. В., Забияко А. П., Зайцев Е. В., Иваненко С. И., Иванова И. И., Куропаткина О. В., Никольская Т. К., Смирнов М. Ю., Шабуров Н. В., Элбакян Е. С.* Протестантская тематика в современном российском религиоведении: научная дискуссия // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2022. № 1. С. 214.

¹⁸ Там же. С. 204.

¹⁹ *Лисовская Т. В.* Поздний протестантизм или неопротестантизм: вопросы терминологии / Т. В. Лисовская // Религия и общество — 16: сборник научных статей XVI Международной научно-практической конференции, Могилев, 22 апреля 2022 года. Могилев, 2022. С. 20; *Кляшев А. Н.* Протестантизм и неопротестантизм в постсоветском Башкортостане: становление и функционирование. LAP GmBH, Saarbrücken, 2011. С. 17.

²⁰ *Лисовская Т. В.* Поздний протестантизм или неопротестантизм: вопросы терминологии // Религия и общество — 16: сборник научных статей XVI Международной научно-практической конференции, Могилев, 22 апреля 2022 года. Могилев, 2022. С. 20.

онтологическое и теологическое родство указанных движений с классическим протестантизмом»²¹.

К постпротестантам предлагается относить: баптистов (нач. XVII в.) и евангельских христиан (XIX в.), которые не признают крещение таинством и считают, что в нем не происходит «рождение свыше» и не обретается спасение; пятидесятников, помимо этого, считающих, что только они восстановили Церковь апостольского образца, что подтверждается глоссолалией и наличием других якобы даров Святого Духа; адвентистов седьмого дня, которые к предыдущим заблуждениям добавляют учение о Первосвященническом служении Иисуса Христа в Святой Святых небесного храма, учение о вечном Декалоге и временном законе Моисея и Нового Завета, учение об односторонности человека (отрицают, что он состоит из двух сущностей — тела и души, и учат, что он — только плоть), учение о необходимости для спасения почитать субботу вместо воскресного дня.

Такое понятие постпротестантизма, по мнению А. П. Забияко в данном является качественным²². Но если исходить из того, что классический (исторический) протестантизм сводится к лютеранству и кальвинизму, и все верования после него будут именоваться постпротестантизмом, включая мормонов и иеговистов, то как тогда именовать тех, — вопрошает Е. С. Элбакян, — которые возникли после них, и которых никак нельзя отнести к «постпротестантизму»?²³

Не приемлемы для части религиоведов термины «парахристианство» или даже «околохристианство», поскольку они указывают «на их маргинальный статус по отношению к христианству вообще», и термин «парапротестантизм», т. к. «к сожалению, пара- и около- в нашем случае несут негативную коннотацию, ибо, — по мнению Элбакян, — “загажены” сектоведами»²⁴. Получается, что в российском

²¹ Лисовская Т. В. Поздний протестантизм или неопротестантизм: вопросы терминологии // Религия и общество — 16: сборник научных статей XVI Международной научно-практической конференции, Могилев, 22 апреля 2022 года. Могилев, 2022. С. 21.

²² Аптолонов А. В., Забияко А. П., Зайцев Е. В., Иваненко С. И., Иванова И. И., Куропаткина О. В., Никольская Т. К., Смирнов М. Ю., Шабуров Н. В., Элбакян Е. С. Протестантская тематика в современном российском религиоведении: научная дискуссия // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2022. № 1. С. 214.

²³ Там же. С. 215.

²⁴ Там же. С. 212.

религиоведении научный подход к религии, долженствующий быть объективным, зависит от текущей политической ситуации, игнорирующей принципиальные отличия между вероисповеданиями.

Использования терминов «неопротестантизм» или «новое религиозное движение» (НРД) в отношении баптистов, евангелистов, пятидесятников, адвентистов седьмого дня, методистов представляется одним религиоведам «не совсем релевантным»²⁵, но другие полагают, что термин «неопротестантизм» можно применить к тем верованиям, для которых помимо общепротестантского наследия «характерны следующие компоненты <...>: ривайвализм; исключительная роль Святого Духа и акцент на духовных дарах; экспрессивность; освящение всех сфер жизни христианина; учение о божественном исцелении; напряженный апокалиптизм, эсхатологическая роль Израиля»²⁶. Если общепротестантское наследие ретроспективно распространяется до ривайвализма²⁷, надо полагать, что неопротестантизм должен начинаться с методизма, движения святости и пятидесятничества. Несмотря на это к «традиционным направлениям протестантизма» некоторые религиоведы относят лютеран, кальвинистов, баптистов, адвентистов седьмого дня и тех самых «традиционных» пятидесятников²⁸.

3.3.3. Истоки проблем в религиоведческой классификации протестантских верований: «во многих отраслях религиоведческого знания» наблюдаются «застойные явления»

В ситуации терминологической неопределённости в религиоведении в отношении протестантских верований на первый план выходят личные предпочтения ученых в классификации вышедших

²⁵ Лисовская Т. В. Поздний протестантизм или неопротестантизм: вопросы терминологии // Религия и общество — 16: сборник научных статей XVI Международной научно-практической конференции, Могилев, 22 апреля 2022 года. Могилев, 2022. С. 21.

²⁶ Кляшев А. Н. Протестантизм и неопротестантизм в постсоветском Башкортостане: становление и функционирование. LAP GmBH, Saarbrucken, 2011. С. 17; Куропаткина О. В. Неохаризматизм: пятидесятничество или новое религиозное движение. Религиоведение, 2008. № 2. С. 81.

²⁷ Там же.

²⁸ Кляшев А. Н. Протестантизм и неопротестантизм в постсоветском Башкортостане: становление и функционирование. LAP GmBH, Saarbrucken, 2011. С. 61.

из протестантской среды ересей. Так, одни религиоведы полагают, что иеговисты, мормоны, Общество христианской науки и другие деноминации, «генетически связанные с протестантизмом, но в своём идейном развитии далеко вышедшие за его рамки (как и христианства в целом), относятся к новым религиозным движениям»²⁹, другие считают иеговистов и мормонов протестантами³⁰ и христианами³¹. Даже в современном российском религиоведческом сообществе, подготовившем к изданию несколько справочных изданий в виде энциклопедий, которые, по их мнению, предполагают «фиксирование устоявшихся на момент его подготовки в науке представлений»³², нет единообразия. Например, в энциклопедическом словаре «Религиоведение» (2006)³³ и «Энциклопедии религий» (2008)³⁴ свидетели Иеговы отнесены к протестантам, а мормоны — к «другим христианским направлениям»³⁵.

Такой разброс мнений в определении статуса появившихся на протестантской почве верований является, согласно А. П. Забияко, проблемой отечественного и западного религиоведения: «мы во многих

²⁹ Куропаткина О. В. Протестантизм // Большая российская энциклопедия. 2015 [Электронный ресурс]. — URL: https://bigenc.ru/religious_studies/text/4427314 (дата обращения: 22.12.2021).

³⁰ Иваненко С. И. О людях, никогда не расстающихся с Библией. М., 1999. С. 75. *Он же*: Свидетели Иеговы — традиционная для России религиозная организация. М., 2002. С. 3; 67; Апполонов А. В., Забияко А. П., Зайцев Е. В., Иваненко С. И., Иванова И. И., Куропаткина О. В., Никольская Т. К., Смирнов М. Ю., Шабуров Н. В., Элбакян Е. С. Протестантская тематика в современном российском религиоведении: научная дискуссия // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2022. № 1. С. 205.

³¹ Иваненко С. И., Волкова Е. И. О людях, стойких в гонении. Свидетели Иеговы в России начала XXI века. М., 2023. С. 17.

³² Апполонов А. В., Забияко А. П., Зайцев Е. В., Иваненко С. И., Иванова И. И., Куропаткина О. В., Никольская Т. К., Смирнов М. Ю., Шабуров Н. В., Элбакян Е. С. Протестантская тематика в современном российском религиоведении: научная дискуссия // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2022. № 1. С. 207.

³³ Религиоведение. Энциклопедический словарь / под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. М., 2006.

³⁴ Энциклопедия религий / под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. М., 2008.

³⁵ Апполонов А. В., Забияко А. П., Зайцев Е. В., Иваненко С. И., Иванова И. И., Куропаткина О. В., Никольская Т. К., Смирнов М. Ю., Шабуров Н. В., Элбакян Е. С. Протестантская тематика в современном российском религиоведении: научная дискуссия // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2022. № 1. С. 213.

отраслях религиоведческого знания наблюдаем, пользуясь старой терминологией, застойные явления, но как-то нерешительно на них реагируем. Оглядываясь на Запад — а что они уже придумали для классификации в сходных случаях? НРД? Новое/старое — это основание классификации? *Около-* и *пара-* тоже не очень внятно, как мы понимаем. У наших западных коллег тоже застой, причём давно и надолго <...>. Сложившаяся ситуация подталкивает нас к поиску новых решений в важнейшей области, с которой религиоведение, собственно, и начиналось — сравнительного религиоведения, к поиску новых классификаций и новой терминологии»³⁶. Схожее мнение высказывает М. Ю. Смирнов, который полагает, что принятые в научной литературе классификации «действительны применительно к историческому бытию религиозных сообществ, отчасти — и к современному (отчего мы ими продолжаем пользоваться). Но нынешнее состояние того, что мы обозначаем понятием религии, требует новых подходов и типологий»³⁷. Таким образом, нынешние классификации протестантских верований относительно, но эту неустоявшуюся терминологию пытаются внедрить в церковное богословие.

3.4. О «сложных» вопросах размежевания протестантизма и Православия

Каким может быть результат выявления различий между конфессиями, если не принимать во внимание вероучительные оценки конфессиями друг друга, можно увидеть на примере рассуждений по данному вопросу О. В. Куропаткиной. Отличие протестантизма «от других христианских конфессий», по ее мнению, определить «действительно не просто» по причине общих богословских идей и практик: у всех деноминаций есть свое предание, «протестанты не молятся святым, но святые есть у лютеран, англикан и методистов», «в честь святых, включая Деву Марию, называются храмы», «ряд англикан и лютеран считают допустимыми иконы», «набор из семи таинств есть у англикан (правда, таинствами в полном смысле считаются только крещение и Евхаристия,

³⁶ Апполонов А. В., Забияко А. П., Зайцев Е. В., Иваненко С. И., Иванова И. И., Куропаткина О. В., Никольская Т. К., Смирнов М. Ю., Шабуров Н. В., Элбакян Е. С. Протестантская тематика в современном российском религиоведении: научная дискуссия // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2022. № 1. С. 204–205.

³⁷ Там же. С. 201.

остальные считаются обрядами)», что касается апостольского преемства, «у Церкви Англии и лютеранских церквей в Скандинавии оно есть»³⁸. Большинство из перечисленных тем относится к экклесиологии, а высказывания о предании, апостольском преемстве, наличии и совершении таинств напрямую связаны с десятым членом символа веры — «верую в единую, святую, соборную и апостольскую Церковь».

К этому следует еще добавить, что с позиции такой методологии О. В. Куропаткина утверждает в рекомендованной Министерством образования и науки для обучения студентов по направлениям «Философия, этика и религиоведение» и «Теология» в ВУЗах³⁹ Православной Энциклопедии, что у пятидесятников «признаются два таинства — крещение и хлебопреломление»⁴⁰ без каких-либо комментариев.

Чтобы убедиться в достоверности подобных выводов, рассмотрим, насколько они соответствуют учению самих конфессий на примере наиболее значимых богословских вопросов — предания и апостольского преемства, а также в отношении того, имеются ли у пятидесятников таинства.

Лютер в полемике с римо-католиками отверг предание и провозгласил принцип «только Писание»: «Противны Евангелию и учению о вере во Христа все человеческие постановления и предания <...>, на основании деяний и слов св. отцов нельзя определить догматов веры»⁴¹. Но для православных предание — источник православного богословия⁴². Таким образом, при общности слова «предание», — даже не термина, — учения о нем протестантов и православных отличны.

В отношении «апостольского предания» англикан и православных — аналогичная ситуация. В православном богословии четко различаются понятия епископское преемство и апостольское преемство. Епископское преемство — непрерывность епископских хиротоний,

³⁸ *Апполонов А. В., Забияко А. П., Зайцев Е. В., Иваненко С. И., Иванова И. И., Куропаткина О. В., Никольская Т. К., Смирнов М. Ю., Шабуров Н. В., Элбакян Е. С.* Протестантская тематика в современном российском религиоведении: научная дискуссия // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2022. № 1. С. 215–216.

³⁹ Минобрнауки рекомендовало вузам использовать в обучении «Православную энциклопедию» // ТАСС <https://tass.ru/obschestvo/6238038>

⁴⁰ *Куропаткина О. В.* Пятидесятники // ПЭ. Т. LIX. М., 2020. С. 141.

⁴¹ Цит. по *Васечко В., иерей.* Сравнительное богословие. М., 2006. С. 64.

⁴² *Давыденко О., прот.* Догматическое богословие: Учебное пособие. М., 2017. С. 57.

восходящих к апостолам, а апостольское преемство — это преемство вероучения, благодати Святого Духа, структуры и устройства Церкви и непрерывности хиротоний.

Когда по результатам работы Ламбетской конференции 1930 г. встал вопрос «о признании законности англиканской иерархии», то православная сторона заявила «о ненарушенности внешней цепи апостольского преемства в англиканском рукоположении»⁴³, но поскольку в англиканском учении были догматические заблуждения⁴⁴, то единства в таинствах быть не может. В отношении апостольского преемства прот. Н. Арсеньев высказался предельно ясно: «даже и обладающая апостольским рукоположением и действительностью [историческим непрерывным преемством епископских хиротоний], англиканская иерархия пребывает в некоем ущерблении в отделении своем от Церкви, хранящей полноту апостольского наследия»⁴⁵. Московское Совецание 1948 г. отметило, что пока «вероучение, содержащееся в “39 членах” Англиканской Церкви, резко отличается от догматов, вероучения и предания, исповедуемых Православной Церковью <...>, частные выражения согласия англиканской иерархии на изменение учения этих “членов” о таинствах в сторону приближения к Православию не могут служить основой для решения вопроса в положительном смысле. <...>. Православная Церковь не может согласиться на признание правильности англиканского учения о таинствах вообще и о таинстве священства в частности», поэтому «не может признать действительными и произведенные англиканские хиротонии... Вопрос о признании действительности англиканской иерархии может быть рассматриваем только в связи с вопросом о единстве веры»⁴⁶. Очевидно, что при наличии епископских хиротоний или «внешнего апостольского преемства», самого апостольского преемства по вере не нет, поэтому при переходе в Православие

⁴³ Арсеньев Н. С. Об общении с Англиканской Церковью // Путь. 1932, Апрель. № 33. С. 45.

⁴⁴ Там же. С. 48.

⁴⁵ Там же. С. 51.

⁴⁶ Резолюция по вопросу «Об Англиканской иерархии» // Деяния Совецания глав и представителей автокефальных православных церквей в связи с празднованием 500-летия автокефалии русской православной церкви. 8–18 июля 1948 г.: В 2 т. М., 1949. Т. 2. П. 1–2. С. 430–431.

англикан и скандинавских протестантских епископов не признают в сущем сане.

Что касается мнения о таинствах у пятидесятников, то следует отметить три момента. Первый — сами пятидесятники с пониманием крещения и хлебопреломления как таинства в большинстве не согласны. Так, Хортон в «Систематическом богословии» пишет: «Сегодня многие люди, которые не считают себя приверженцами священнодействий (то есть они не считают, что спасающая благодать передается посредством таинств), по-прежнему используют термины “таинства” и “обряды” как синонимы <...>. Принимая участие в обоих этих действиях, поскольку это было предписано Христом, и Он сам показал пример, большинство пятидесятников и протестантов не воспринимают [таинства как производящие] духовную перемену, а скорее они служат символом или формой провозглашения того, что Христос уже духовно произвел в жизни верующего [до участия в таинстве]»⁴⁷.

Другими словами, в понимании Хортона, — которого О. В. Куропаткина в своей диссертации⁴⁸ относит к «классическим» пятидесятникам, — таинства служат внешним знаком, символом, указывающем на духовную перемену, которую еще до участия в ритуале (крещении, хлебопреломлении) произвел в верующем Христос, поэтому таинство в пятидесятничестве на самом деле — это внешний знак или символ этой перемены, а значит, что таинством в православном смысле оно не является. По мнению Несмияновой О. В. «хлебопреломление (причащение) обычно воспринимается [у пятидесятников] в цвинглианско-символическом смысле как воспоминание о страданиях и смерти Христа»⁴⁹, а Клюева полагает, что водное крещение — простой ритуал⁵⁰. Среди российских пятидесятников были те, кто смо-

⁴⁷ Хортон С. Систематическое богословие. Спрингфилд, Миссури, США, 1999. С. 798.

⁴⁸ Куропаткина О. В. Религиозная и социокультурная самоидентификация «новых» пятидесятников в России., М., 2009.

⁴⁹ Несмиянова О. В., Семанов А. М. Пятидесятники // Элбакян Е. С. Религиоведение: словарь. М., 2007. С. 388.

⁵⁰ Клюева В. П., Поплавский Р. О., Бобров И. В. Пятидесятники в Югре (на примере общин РО ЦХВЕ ХМАО). СПб., 2013. С. 167, 173. В. П. Клюева не разделяет классических пятидесятников и появившихся позже неопятидесятнических движений.

трел на крещение и хлебопреломление как на таинство, и еще остаются некоторые, но это далеко не всеобщее учение.

Во-вторых, термин «таинство» закрепился в христианском богословии задолго до появления пятидесятничества в смысле средства передачи спасительной благодати, т. е. посредством таинств идет процесс спасения человека. Так понимал таинство Лютер, современные пятидесятнические богословы Хортон⁵¹, У. Мензис и Р. Мензис⁵². Если они используют слово «таинство» в ином контексте, то это оговаривается. Так, У. Мензис и Р. Мензис используют слово «таинство» в переносном смысле применительно к глоссолалии: «языки характеризовались как пятидесятническое «таинство» (видимый знак духовной реальности), — однако такое таинство, осуществление которого не связано ни с духовенством, ни с какой-либо организационной структурой, а потому оказывающее на жизнь церкви мощное демократическое воздействие»⁵³. Но пятидесятники спасаются не в момент водного крещения, а в момент «рождения свыше», т. е. до водного крещения, поэтому концепция таинства в его традиционном смысле у них просто неуместна.

Наконец, пятидесятники отвергают православное учение о нетварной природе благодати, поэтому таинство, лишенное своего прямого предназначения, низводится даже не до обряда, а до простого знака, символа.

На самом деле, статья О. В. Куропаткиной о пятидесятничестве в Православной энциклопедии выглядит как нейтрально-апологетическая, поскольку в ней не указано, что Русская Православная Церковь не признает никаких таинств у пятидесятников и принимает их в Православии как язычников через Крещение⁵⁴.

Религиоведческие заключения, сделанные без учета конфессиональных оценок, как видно на примере сравнения О. В. Куропаткиной протестантизма и Православия, описания пятидесятничества

⁵¹ Хортон С. Систематическое богословие. Спрингфилд, Миссури, США, 1999. С. 439, 566, 797.

⁵² Мензис У., Мензис Р. Дух и сила. Основы пятидесятнического опыта. М., 2017. С. 26.

⁵³ Там же. С. 122.

⁵⁴ Конь Р. М. Крещение в неопротестантских сектах // Диакрисиc. 2021. № 1(9). С. 153.

являются результатом чрезмерных обобщений и парадоксальны по своей сути: то, что отвергли исторические протестанты — веру в Церковь, — безосновательно объявляется общим для протестантов, православных и католиков, т. к. вопрос предания, апостольского преемства, почитания святых и икон есть вопрос эkkлeсиологический по преимуществу. В отношении пятидесятничества встречается попытка некритического представления их взгляда на таинства, т. е. фактически идет приписывание пятидесятникам того, чего у них нет, а имеется только у Церкви. Неочевидно, что подобные выводы представляют пользу для религиоведческой науки.

3.5. Методологические трудности и перспективы религиоведческих классификаций христианских и протестантских верований при использовании Символа веры как основы классификации

Религиоведческий подход, предполагающий самостоятельность научного метода в классификации конфессий, включающий дистанцирование от оценок конфессиями друг друга, отказ от использования конфессиональных критериев при составлении классификаций, на практике труднореализуем: несмотря ни на что он не может избавиться от конфессионального влияния.

При создании классификации христианских верований А. П. Забияко предлагает взять за основу Символ веры, т. к. христианство — это «институализированный, канонически выстроенный тип религии, основанный на догматах письменно зафиксированного вероучения» и в сжатой форме изложенного в Символе веры, который одновременно его «константа и отправная точка вероучительных модификаций христианства». Вероучительные отрицания христианское богословие само квалифицирует как ересь, «в случае почти или полного отрицания — как противохристианство». Поэтому «религиоведам <...> нет необходимости создавать религиоведческий конструкт христианства, искать особые сущностные характеристики, внеположенные христианской соборной мысли»⁵⁵. Смирнов М. Ю. также полагает,

⁵⁵ *Аполонов А. В., Забияко А. П., Зайцев Е. В., Иваненко С. И., Иванова И. И., Куропаткина О. В., Никольская Т. К., Смирнов М. Ю., Шабуров Н. В., Элбакян Е. С.* Протестантская тематика в современном российском религиоведении: научная дискуссия // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. 2022. № 1. С. 213–214.

что общехристианские основополагающие представления «сформулированы в признаваемых протестантами Символах Веры христианской церкви»⁵⁶.

Это верное по существу понимание роли и значения символа веры в христианстве может быть продуктивным и в религиоведении, однако имеется ряд проблем, которые пока не позволяют вполне осуществить эту идею. Отметим некоторые из них, в первую очередь — методологическую: каким образом возможно сочетание Символа веры как основы самоидентификации христианства со стремлением религиоведов отказаться от конфессиональных критериев при составлении классификации христианских конфессий? Ведь Символ веры, будучи выражением сути христианства, в то же время является критерием, определяющим границы Православия и отличия от него других конфессий, в частности, в нем в десятом члене описаны критерии Церкви, т. е. признаки того, какая христианская община может считаться Церковью, а какая нет.

О том, что Символы веры определяют границы Церкви, свидетельствует, в частности, спор в англиканстве во второй половине XIX и начала XX веков вокруг Афанасьевского символа веры из-за того, что некоторые англикане находили в нем «члены веры, содержащие осуждение»⁵⁷, т. е. анафематизмы, которые налагались на мыслящих неправославно. Аналогичная ситуация встречается при использовании концепций позаимствованной протестантской «триады» в качестве признаков протестантизма.

Вторая проблема обнаруживается в тех случаях, когда возникает потребность кратко представить квинтэссенцию христианской веры и Символа веры и показать, что лютеране, англикане и кальвинисты имеют с предшествующим христианством общую вероучительную базу. Но в ходе этих попыток обнаруживается сведение всей полноты

⁵⁶ Смирнов М. Ю. Реформация и протестантизм: Словарь. СПб., 2005. С. 13; Аполонов А. В., Забияко А. П., Зайцев Е. В., Иваненко С. И., Иванова И. И., Куропаткина О. В., Никольская Т. К., Смирнов М. Ю., Шабуров Н. В., Элбакян Е. С. Протестантская тематика в современном российском религиоведении: научная дискуссия // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. 2022. № 1. С. 205.

⁵⁷ Фаминский К. Н. Споры об употреблении Афанасьева Символа Веры в богослужении Англиканской церкви // ХЧ. СПб., 1910. № 3. С. 402.

христианства к вере во Святую Троицу и Божество Иисуса Христа⁵⁸, однако в Символе наряду с этими догматами применительно к контексту рассматриваемой темы провозглашается 1) «вера в Церковь», которую отвергли реформаторы, и 2) вера в «единое крещение во оставление грехов». В итоге при таком подходе содержание Символа веры сильно сужается и выхолащивается.

Тем не менее Символ веры имеет большой потенциал для классификации христианских верований. Если отказаться от редуцирования Символа веры к вере во Святую Троицу и Божество Иисуса Христа, то он сможет стать критерием, по которому удастся выявить общее в наследии протестантизма и древней Церкви, а также отличия от протестантизма возникших на его почве верований. Если, по Лютеру, «цель крещения заключается в спасении» и «оно вводит человека в церковь», то «безусловно, это явно непротестантское учение <...> Это является полной противоположностью учению неопротестантов (напр., баптистов), которые видят в крещении только человеческое действие, акт присяги»⁵⁹.

⁵⁸ «Определения идентичности самого христианства, вычленения его вероучительной сути, которая выражена в ранних Символах веры, в частности, в определениях первых двух Вселенских соборов. Данными постановлениями Церковь как бы сама определила границы христианской ортодоксальности, с которыми следует считаться, пытаюсь найти место новым религиозным образованиям. Протестанты (я имею в виду основные направления: лютеранство, англиканство, реформатскую традицию и более поздние направления — методизм, баптизм, адвентизм) — христиане по сути своей, поскольку не ставят под сомнение основы вероучения раннего христианства, среди которых признание Троицы и богочеловеческого естества Христа» (Апполонов А. В., Забияко А. П., Зайцев Е. В., Иваненко С. И., Иванова И. И., Куропаткина О. В., Никольская Т. К., Смирнов М. Ю., Шабуров Н. В., Элбакян Е. С. Протестантская тематика в современном российском религиоведении: научная дискуссия // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. 2022. № 1. С. 205). Символы включают в себя «обязательное исповедание общехристианских догматов о Троице и богочеловеческой природе Иисуса Христа» (Смирнов М. Ю. Реформация и протестантизм: Словарь. СПб., 2005. С. 11).

⁵⁹ Матаков К. А. Православие и протестантизм: сравнительный анализ доктрин (Апокалипсис протестантского разума). Брянск, 2011. С. 438.

4. Православный взгляд на классификацию протестантских верований по типу «протестанты» — «неопротестанты»

4.1. Символ веры как догматическое основание разграничения между протестантизмом и Православием, а также протестантизмом и неопротестантизмом: некоторые экклесиологические аспекты

Для обоснования разграничения между историческим протестантизмом и православием, а также историческим протестантизмом и неопротестантизмом будет взят Никео-Цареградский Символ веры, поскольку его признают православные, лютеране и англикане и, что важно в контексте данной статьи, в религиоведении он рассматривается как выражение христианской веры. Формально он роднит протестантов с предшествующей христианской Церковью, но понимание ими десятого члена Символа — «веры в Церковь», выявляет разрыв между протестантами и Православием и показывает, что их общины не являются частью апостольской Церкви. В то же время понимание лютеранами одиннадцатого члена Никео-Цареградского Символа веры — «верую во едино крещение» сближает их с Православием, но отграничивает от неопротестантов.

В «Аугсбургском исповедании веры», которое ставится лютеранами наравне с «тремя вселенскими символами: Апостольским, Афанасиевым и Никейским»⁶⁰, раздел о Церкви воспроизводит не полностью десятый член Никео-Цареградского Символа, а лишь отмечает, что «единая Святая Церковь пребывает и должна пребывать во веки вечные»⁶¹, т. е. упоминается лишь о первом признаке Церкви — единая. На самом же деле лютеране своей экклесиологией показали, что их понимание даже первого ее признака — «единая» далеко от Никео-Цареградского Символа веры.

Лютер отверг римо-католические заблуждения, но не присоединился к Православной Церкви, и тем самым обнаружилось, что вся Церковь для него сводится к римо-католичеству, и за его пределами он

⁶⁰ Книги символические лютеранства // *Лопухин А. П.* Богословская энциклопедия. Т. XII. С. 59.

⁶¹ Аугсбургское исповедание веры. Артикул VII: О Церкви // Книга согласия. Вероисповедание и учение лютеранской церкви. Издание электронное, исправленное. Фонд «Лютеранское Наследие», 1998–2010. С. 22.

не допускал никакой Церкви. Поэтому у Лютера остался один выход — реформировать римо-католичество, но, когда стало очевидно, что это невозможно, он обратился к Писанию, и на его основании он решил создать свое учение о Церкви. В этом проявилось неверие Лютера в единственную Богоустановленную и неразрушимую Церковь (Мф. 16,18), а пренебрежение Православием его последователями выявило еще и неверие лютеран в кафоличность (соборность) Церкви, подтверждением чему служат контакты православных при константинопольском патриархе Иоасафе II с лютеранами и переписка между лютеранскими богословами и константинопольским Патриархом Иеремией II.

В 1559 г. патриарх Иоасаф II направил диакона Димитрия Мизоца в Германию для выяснения смысла реформ лютеран. В Виттенберге он общался с лютеранскими богословами, в частности, Меланхтоном, «стараясь узнать от них главные основы их учения, и при этом знакомил их с состоянием восточных церквей и их вероучением; но в то же время совершенно воздерживался от каких бы то ни было обещаний относительно соединения»⁶² с ними. Этот визит привлек внимание лютеран к Православию, и на первом этапе «Меланхтон выражал радость, что Бог сохранил Церковь»⁶³, но затем появилась среди протестантов критика Православия, которая отчасти напоминала полемику с латинством. Несмотря на это среди лютеран нашлись лица, которые пожелали продолжить эти контакты.

В 1574 г. лютеране направили патриарху Иеремии II текст «Аугсбургского исповедания» и хотели узнать его мнение по этому документу. В ходе обсуждения тематики «Исповедания» патриарх направил лютеранам два ответа, с которыми они не согласились, и более того, последнее письмо лютеран содержало «явную хулу на Православие и на некоторых из святых отцов, и наглую дерзость против лица самого Патриарха»⁶⁴.

Отвергнув веру в Церковь Символа веры, Лютер дает отличное от Символа веры свое определение истинной Церкви: Церковь — «это

⁶² Дородницын Алексей, еп. Попытки протестантов к соединению с Греко-восточную Церковью в XVI веке // Полное собрание сочинений. Т. 1. Саратов, 1913. С. 327.

⁶³ Там же. С. 328.

⁶⁴ Иеремия, Патриарх Константинопольский. Ответы лютеранам. М., 1864. С. III.

собрание святых, в котором верно преподается Евангелие и правильно отправляются Таинства»⁶⁵. Отсюда видно, что проповедь христианства на основании Евангелия, как его понимал Лютер, важнее для него, чем принадлежность к Церкви, имеющей непрерывное историческое и вероучительные преемство, созданной апостолами.

Неудивительно, что у Лютера в Формуле согласия и в Аугсбургском исповедании полностью отсутствуют приведенные в Символе веры такие свойства Церкви как святость, кафоличность и апостольство. Критика православными лютеранских взглядов по данному вопросу изложена в целом ряде трудов, а в данной статье будет акцентировано внимание лишь на роли апостольства в вопросе размежевания протестантизма и православия, тем более что и исторические протестанты, и неопротестанты настаивают на наличии у них апостольского преемства.

Православное понимание апостольства как свойства Церкви исходит из свидетельства Божественного Откровения о том, что Церковь основана на апостолах (Еф. 2, 20; Откр. 21, 14), которые «передали Церкви учение веры и жизни, установили по заповеди Господа таинства и священнодействия <...>, положили основание иерархической структуре Церкви»⁶⁶. Непрерывность передачи благодати, веры, учения, епископских хиротоний, устройства составляет апостольское преемство и, «чтобы выполнить свое апостольское назначение, Церковь не только внешне, но и по самому своему существу должна быть именно такой, какою она была при апостолах»⁶⁷. Апостольское преемство выступает залогом тождественности (идентичности) Церкви в ее земном бытии, и вне этого апостольства как основания Церкви (Еф. 2, 20) нет и самой Церкви. Благодаря этому Церковь хранит *веру, однажды переданную святым*, (Иуд. 1, 3) по настоящее время.

⁶⁵ Аугсбургское исповедание. Артикул VII: О Церкви // Книга согласия. Вероисповедание и учение лютеранской церкви. Издание электронное, исправленное. Фонд «Лютеранское Наследие», 1998–2010. С. 22. См. также «Где есть Слово, там есть вера, а где есть вера, там есть истинная Церковь <...> ни одно человеческое собрание не может претендовать на звание “Церкви Божией”, если оно не основано на Евангелии...» (Маграт А. Богословская мысль Реформации. Одесса, 1994. С. 108).

⁶⁶ Давыденко О., прот. Догматическое богословие. М., 2017. С. 513.

⁶⁷ Там же.

Из этого следует, что никто не может объявить сообщество верующих во Христа Церковью вне живого свидетельства самих апостолов или живого свидетельства их преемников — епископов как современных апостолов.

Что же касается одиннадцатого члена Символа веры — «едино крещение во оставление грехов», то в лютеранстве оно соблюдается, поскольку они совершают крещение во имя Святой Троицы и в три погружения или обливания, или окропления и признают крещение взрослых и, как отметил патриарх константинопольский Иеремия II, младенцев⁶⁸, совершенное в Православии, и в этой части они соблюдают Никейский Символ веры.

В отличие от лютеран в неопротестантизме отсутствует вера в Церковь и вера в «единое крещение во оставление грехов», т. е. в десятый и одиннадцатый член Символа веры. В одном из ранних баптистских вероисповеданий 1689 года (Второе Лондонское) представление о Церкви, изложенное в 26 главе, вообще не предполагает веру в Церковь⁶⁹, а в главе 28 «О крещении» крещение рассматривается «символом того, что он [принимающий крещение] привился к Нему [Христу], что его грехи прощены»⁷⁰, т. е. грехи прощены до участия в крещении, и тем самым баптизм отвергает догматическую формулировку Никео-Цареградского Символа веры — «едино крещение во оставление грехов». Поэтому неопротестанты перекрещивают приходящих к ним новых членов, даже если они были правильно крещены во имя Святой Троицы и троекратным погружением⁷¹.

Те случаи, когда баптисты заявляют о признании Никео-Цареградского Символа веры, являются декларацией, не коррелирующей с их вероисповеданием. Таким образом, различие между протестантизмом и неопротестантизмом имеет богословское обоснование в догматических формулировках Никео-Цареградского Символа веры.

⁶⁸ *Иеремия, патриарх Константинопольский*. Ответы лютеранам. М., 1864. С. 59.

⁶⁹ *Уолдрон С.* Современное толкование баптистского вероисповедания 1689 года. СПб., 2000. С. 351–354.

⁷⁰ Там же. С. 397.

⁷¹ Крещенных в Православии в младенчестве перекрещивают всех, взрослых — не всегда.

4.2. Историко-богословский обзор решения вопроса разграничения протестантов и неопротестантов в русском богословии

Первое упоминание в православном русском богословии о разграничении сторонников Реформации XVI в. на два класса — протестантов и новокрещенцев встречается в Требнике свт. Петра Могилы, изданном в 1646 г., т. е. фактически в момент появления баптизма. Хотя в Требнике речь идет об анабаптизме, но этот случай можно распространить и на баптизм, поскольку учение и практика крещения у них в общих чертах совпадали. В Требнике четко проводится различие между лютеранством, кальвинизмом и анабаптизмом по их отношению к форме совершения крещения. В нем, со ссылкой на правила Вселенских Соборов относительно формы крещения, истинным крещением признается крещение в три погружения или три обливания⁷², и не признается крещение новокрещенцев, т. е. анабаптистов⁷³, которые крестят не в три погружения, поэтому Требник предписывает присоединять их к Православию через Крещение только на основании отвержения ими троекратного погружения при крещении.

Более расширенно учение свт. Петра Могилы о Крещении излагается в его катехизисе. Истинным именуется Крещение «посредством троекратного погружения в воде, с произношением священником сих слов: “Во имя Отца. Аминь. И Сына. Аминь. И Святаго Духа. Аминь”»⁷⁴.

Следует отметить, что отношение свт. Петра Могилы к крещению протестантов отличалось от мнения Константинопольского патриарха Парфения II, который двумя годами ранее в 1644 г. издал постановление, по которому все протестанты без различия течения должны быть перекрещиваемы⁷⁵.

В России вопрос разграничения протестантов на общецерковном уровне продолжительное время не рассматривался, и отношение

⁷² *Петр Могила), свт. ΕΥΧΟΛΟΓΙΟΝ* албо Молитвослов, или Требник. Киев, 1646. Л. 8.

⁷³ Там же. Л. 15.

⁷⁴ *Петр (Могила), митр. Киевский*. Православное исповедание Кафолической и Апостольской Церкви Восточной. М., 1900. С. 66.

⁷⁵ *Говорун С.* Богословские аспекты и практика приема в Православие из инославия // Православное учение о церковных Таинствах. Материалы V Международной богословской конференции Русской Православной Церкви (Москва, 13–16 ноября 2007 г.). М., 2009. Т. I. С. 351.

к ним определялось отношением к католичеству. После Флорентийской унии (1439) чаще всего католиков перекрещивали, и на Московском Соборе 1620 г. была эта практика зафиксирована, но, очевидно, что тогда крестить надо и протестантов. Это подтверждается и требником 1639 г., в котором содержится чин присоединения к Православии «приходящих креститься от люторския ереси»⁷⁶, что соответствовало греческой практике. Патриарх антиохийский Макарий в 1656 г. писал патриарху Никону, что «кальвинистов и лютеран должно перекрещивать: потому что они истинные еретики, священства не имеют и не признают за таинство, евангельское предание отвергают, и крещение их неправильно и несвященно»⁷⁷.

Большой Московский Собор 1667 г. принял решение признавать крещение католиков, но не рассматривал вопрос об отношении к лютеранам, и исторических протестантов после 1667 года продолжали принимать через крещение, но вскоре Иерусалимский Собор 1672 г. решил протестантов не перекрещивать. В 1718 г. Петр I обратился Константинопольскому патриарху Иеремии III с вопросом об отношении к крещению, совершенному в историческом протестантизме, в ответ патриарх Иеремия III сообщал, что лютеран и кальвинистов⁷⁸ следует миропомазывать.

Вопрос о крещении в контексте разграничения протестантских ересей, появившихся на почве Реформации XVI в., вновь поднимает митр. Стефан Яворский в «Камне веры» (1728). Он различает лютеран⁷⁹ и анабаптистов⁸⁰, отмечая, что они давно ведут «между собой

⁷⁶ *Красножен М.* Иноверцы на Руси. 3-е изд. испр. и доп. Юрьев, 1903. Т. 1: Положение неправославных христиан в России. С. 108.

⁷⁷ Там же. С. 106.

⁷⁸ «отступающих от ереси лютеранской и кальвинской и присоединяющихся к благочестивому исповеданию непорочныя веры православных христиан, более не перекрещивать; но чрез едино помазание святым миром делать совершенными христианами, сынами света и наследниками царствия небеснаго» (цит. по: *Михаил (Лузин), еп. Курский и Белгородский.* О крещении через погружение и обливание // Прибавление к Творениям св. Отцов 1855. Ч. 14. Кн. 4. С. 470).

⁷⁹ *Стефан Яворский, митрополит Рязанский и Муромский.* Камень веры Православно-Кафолической Восточной Церкви. СПб., 2010. С. 11.

⁸⁰ Там же. С. 505.

споры и ссоры о крещении младенцев»⁸¹. Примечательно, что он не входит в полемику с анабаптистами по вопросу крещения, т. к. непризнание ими крещения младенцев было, видимо, достаточным для непризнания их крещения. Косвенным подтверждением этому служит полемика митр. Стефана с лютеранами, которые в споре с анабаптистами приводили из Писания доводы в пользу крещальной формулы и крещения младенцев. Митр. Стефан признает лютеранские аргументы из Писания неубедительными, верно отмечая, что и крещальная формула, и способ крещения основаны на Предании Церкви: «Я [митр. Стефан Яворский] знаю, что в Писании есть приведенные вами [лютеранами] слова [*Итак идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа* (Мф. 28, 19)], но там не написано о том, чему именно Христос научил Апостолов, как им должно крестить и что говорить при крещении, но это известно из Предания и обычая Святой Кафолической Церкви»⁸².

Ясное указание на разграничение классических протестантов и вышедших из их ересей дает изданное 1757 году по благословению Святейшего Синода «Чинопоследование соединяемых из иноверных к православной кафолической восточной Церкви». Оно предписывает присоединять к Церкви через Миропомазание еретиков, которые «крещение имеют истинное в три погружения, прочия же святые тайны и обычаи церковные отмечают и иные многия ереси содержат»⁸³.

Данное «Чинопоследование» переиздавалось в 1776, 1831, 1845 гг., и стало основой для «Чинопоследования» 1858 г.

В XIX в. тема разграничения протестантов и неопротестантов прямо или косвенно затрагивалась в учебниках по «Обличительному богословию», переименованному в 1867 г. в «Сравнительное богословие», и специальных исследованиях по этой тематике. В ряду трудов по этому направлению можно отметить «Взгляд на характер и направление западных христианских исповеданий» (1862 г.)⁸⁴ И. Осинина,

⁸¹ *Стефан Яворский, митрополит Рязанский и Муромский*. Камень веры Православно-Кафолической Восточной Церкви. СПб., 2010. С. 506.

⁸² Там же. С. 505–506.

⁸³ *Красножен М.* Иноверцы на Руси. 3-е изд. испр. и доп. Юрьев, 1903. Т. 1: Положение неправославных христиан в России. С. 114.

⁸⁴ *Осинин И. Т.* Взгляд на характер и направление западных христианских исповеданий // ХЧ. 1862. Ч. 1. С. 129–151. Сноска 6.

«Характер протестантства и его историческое развитие» (1871) архим. Хрисанфа (Ретивцева)⁸⁵, «Богословие обличительное»⁸⁶ архим. Иннокентия (Новгородова), «Руководство к обличительному богословию» (1889) И. Трусковского⁸⁷, «Руководство к обличительному богословию» И. Перова⁸⁸; «Записки по обличительному богословию» Л. Епифановича (издавались 1888–1913 гг.).

В них взгляд на протестантизм можно обозначить формулой, ставшей типичной: протестантские «вероисповедания <...> подразделяются на три главнейшие вида: а) Лютеранское, б) Реформатское, или Кальвинизм, и в) Англиканское», а в некоторых сочинениях упоминается о различии лютеранства и анабаптизма⁸⁹. Во всех сочинениях кратко упомянуто о тех или иных «более частных видах протестантства», и, если обобщить эти высказывания, то к «частным видам протестантства» относили секты гернгутеров, квакеров, социниан, арминиан, анабаптистов, штундистов, пашковцев, а о методистах, ирвингианах, мормонах И. Осинин отмечает, что они «успевают <...> толпами привлекать к себе протестантов», т. е. занимаются среди протестантов прозелитизмом⁹⁰.

Более глубоко и основательно тема разграничения протестантских течений рассматривалась в рамках сектоведческой тематики с последней четверти XIX в. в связи с деятельностью в России штундизма (с 1840-е гг.), а затем, с конца 1860-х гг., и баптизма. До 1880-х гг. последователями этих ересей становились крещенные в Православной Церкви лица, поэтому при возвращении в Церковь их принимали через покаяние. Но ближе к концу XIX в. вопрос об отношении к крещению, совершенному в баптизме, стал рассматриваться на уровне Миссионерских съездов Русской Церкви.

⁸⁵ *Хрисанф (Ретивцев), архим.* Характер протестантства и его историческое развитие. Выпуск 1. Издание 2-е, СПб. 1871.

⁸⁶ *Иннокентий (Новгородов), архим.* Богословие обличительное. Казань, 1859. Т. 1.

⁸⁷ *Трусковский, И. П.* Руководство к обличительному богословию. 2-е изд., испр. Могилев на Днепре, 1889.

⁸⁸ *Перов И.* Руководство к обличительному богословию. Тула, 1910.

⁸⁹ *Епифанович Л.* Записки по обличительному богословию. 4-е изд., вновь испр. Новочеркасск, 1897. С. 108.

⁹⁰ *Осинин И. Т.* Взгляд на характер и направление западных христианских исповеданий // ХЧ. 1862. Ч. 1. С. 150. Сноска 2.

В 1897 г. на Третьем Казанском миссионерском съезде некоторыми миссионерами был вынесен на всеобщее обсуждение вопрос о том, следует ли перекрещивать баптистов, т. к. по решению некоторых консисторий крещение баптистов не признавалось из-за того, что они крестили в одно погружение и в смерть Христа. Разъяснение по данному вопросу дал проф. Казанской академии Николай Иванович Ивановский. Он считал, что в каждом конкретном случае надо исследовать, совершено ли над баптистом крещение, и как совершено, и после этого следовало подобрать соответствующий чин приема в Церковь, «не повторяя крещение над теми <...>, которые крещены, по Господню повелению, *во имя Отца и Сына и Святого Духа*, и крестить вторично тех, которые крещены неправильно»⁹¹. В этом ответе не упомянут образ совершения крещения, но выражение «по Господню повелению» подразумевает крещение в три погружения.

Спустя несколько лет в 1903 г. ответ на аналогичный вопрос был дан в статье Н. Булгакова «Каким «чином» принимать присоединяющихся к православию из штундистской секты?». В ней прямо сказано, что «через крещение принимаются у нас еретики, не верующие во Святую Троицу и отвергающие или искажающие произвольными формами Таинство Крещения»⁹², и далее — «при присоединении штундиста к православию, если доказано будет, что он крещен во Святую Троицу трехпогружательно, перекрещивать не следует, но присоединять его вторым чином»⁹³.

Вопрос разграничения протестантов и неопротестантов поднимался в рамках дискуссии о возможности заключения браков с сектантами на Предсоборном Присутствии 1906 г., и впоследствии по итогам этого обсуждения Святейший Синод вынес Определение

⁹¹ *Скворцов В. М.* Деяния 3-го Всероссийского миссионерского съезда в Казани, по вопросам внутренней миссии и расколосектанства: С приложениями: постановлений 2-го Миссионерского съезда в Москве, правил о миссии, мнения Комитета министров о штунде и кассационного решения Сената о запрещенных сектантских собраниях. 2-е изд., пересмотр. и значит. доп. Киев, 1898. С. 249.

⁹² *Булгаков Н.* Каким «чином» принимать присоединяющихся к православию из штундистской секты? // Миссионерское обозрение. Январь 1903 г. С. 70

⁹³ Там же. С. 71.

от 12–17 июля 1907 г. за № 4352, в котором разъяснялся пункт 11 указа «О веротерпимости», изданного в 1905 г. Синод допускал подобные браки «лишь в том случае, когда лицо, ищущее брака с православным, принадлежит к таким раскольничьим толкам и сектам, которые исповедуют Господа Иисуса Христа истинным Сыном Божиим, Искупителем мира и принимают водное крещение, правильно совершенное»⁹⁴, т. е. «неповторяемое» при присоединении к Православной Церкви⁹⁵.

В связи с распространением в России сект протестантского происхождения сектоведческая тематика была выделена из сравнительного богословия в 1910 г. в отдельную дисциплину «История и критика сектантства»⁹⁶, которая с 1911 г. преподавалась во всех духовных школах, а с 1912 г. в духовных академиях учреждались кафедры сектоведения⁹⁷. В учебниках по сектоведению теме разграничения лютеранства, кальвинизма и англиканства и неопротестантизма много внимания не уделялось, поскольку происхождение баптизма и адвентизма было известным, и они рассматривались как протестантская секта и не отождествлялись с историческим протестантизмом⁹⁸. Поэтому в учебниках по сектоведению этот вопрос был представлен в очень

⁹⁴ Красножен М. Е. Новейшее законодательство по делам Русской Православной Церкви. Юрьев, 1909. С. 4.

⁹⁵ Красножен М. Е. Основы церковного права // Ученые записки Императорского Юрьевского университета. 1913. № 5. С. 125–126. Сноска 2.

⁹⁶ Конь Р. М. История изучения сектоведческой проблематики, преподаваемой в духовных школах Русской Церкви // Сретенский сборник. Научные труды преподавателей СДС. 2017. № 7–8. С. 186.

⁹⁷ Под словом «секта» понимали, как правило, ересь: «Если этот метод [толкования Писания] в своем основании будет иметь личное каждого из нас понимание, то, несомненно, в частую получится столько разных толкований, сколько будет толкователей, чему ярким показателем служит множество ересей или сект в христианстве, которые со времен св. Апостолов и доселе множатся» (Айвазов И. Г. Курс обличения русских сектантов рационалистов. Б.м., 1954. https://azbyka.ru/otechnik/Ivan_Aivazov/kurs-oblichenija-russkih-sektantov-ratsionalistov/#source); «слово это [секта] стали употреблять, как термин <...> для обозначения общин, несомненно, еретических, но которых учение еще формально не осуждено Церковью на соборе» (Буткевич Т. И. Обзор русских сект и их толков. Харьков, 1910. С. 2).

⁹⁸ Баптисты // Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Эфрона. СПб, 1891. Т. III. С. 24.

сжатых выражениях. Так, И. Г. Айвазов в «Курсе обличения русских сектантов рационалистов» использует выражение «протестантские исповедания и секты»⁹⁹; прот. Т. И. Буткевич в «Обзоре русского сектантства» слово «протестантизм» относит к Реформации XVI в.¹⁰⁰, а штунду и баптизм рассматривает как порождение протестантизма¹⁰¹. У К. Плотникова в главе, посвященной штундизму, перечисляются учения штундистов, которые совпадают и различаются с лютеранами и реформатами, а слово «протестантство» относится к реформации XVI в., ибо «протестантство <...> отвергло папу»¹⁰². В докладах участников IV Миссионерского съезда баптизм, адвентизм, штундизм именуется «протестантскими сектами», которые появились после лютеранства¹⁰³.

Но бывали исключения, так, прот. Т. И. Буткевич в обзорной лекции по деятельности протестантов относит к ним баптизм, как имеющий «ту или другую связь с протестантством»¹⁰⁴. Такое обобщение, как представляется, проистекало из-за агрессивного прозелитизма баптистов и протестантов в Российской империи, и в наименовании баптистов протестантами не было ничего положительного из-за того, что взгляд на протестантизм в целом был отрицательным из-за нападок лютеран на Православие, и особенно за притеснения

⁹⁹ Айвазов И. Г. Курс обличения русских сектантов рационалистов Б.м., 1954. https://azbyka.ru/otechnik/Ivan_Aivazov/kurs-oblichenija-russkih-sektantov-ratsionalistov/#source

¹⁰⁰ «Штундо-баптизм <...> имеет свои корни в том бурном религиозном движении 16-го века среди западно-европейского христианского мира, которое принято называть протестантизмом» (Буткевич Т. И. Обзор русских сект и их толков. Харьков, 1910. С. 461–462).

¹⁰¹ «Штунда и баптизм, как свидетельствуют сами их названия, порождены немецким протестантизмом» (Буткевич Т. И. Обзор русских сект и их толков. Харьков, 1910. С. 4).

¹⁰² Плотников К. История и обличение русского сектантства (мистического и рационалистического). 3-е изд., испр. и доп. Петроград, 1916. С. 178.

¹⁰³ Кальнев М. А. Русские сектанты, их учение, культ и способы пропаганды. Одесса, 1911. С. 304.

¹⁰⁴ «Под последним [протестантизмом] я буду разуметь не лютеранство, кальвинизм или реформатство, а все вообще исповедания, имеющие ту или другую связь с протестантизмом, т. е., и пресвитерианство, и баптизм, и квакерство и др. под.» (Буткевич Т. И. О миссии католической и протестантской: Доклад, прочитанный в заседании особого по миссионерским делам Совещания при Св. Синоде. 27-го марта 1908 г. СПб., 1907. С. 30.

ими и прозелитизм среди православных в Прибалтике и Финляндии. Дело дошло до того, что Св. Синод одобрил выработанные IV Миссионерским съездом (Киев, 1908) меры «в борьбе с пропагандою протестантства в зараженных ею епархиях Олонецкой, Рижской, С.-Петербургской, Финляндской и других»¹⁰⁵. Термин «протестантизм» в миссионерской литературе был синонимом ереси, духовной прелести и религиозной безвкусицы. Так, свт. Николай Японский, удивленный интересом японцев к протестантизму, писал: «Но ужели у них [японцев] нет больше достоинства перед Богом, как быть брошенными в объятия этого вонючего разлагающегося трупа, именуемого протестантством! А людей еще сколько одурманенных им, вроде Bishop'a, Williams'a, Bickeit'a и других, и дурманят, и дурачат они в свою очередь других»¹⁰⁶.

Различие между протестантами и теми, кого в православном сектоведении принято называть неопротестантами, было отражено в 1913 г. в «Настольной книге для священно-церковно-служителей» С. В. Булгакова. В ней отмечено, что через Миропомазание принимаются в Церковь лютеране и реформаты¹⁰⁷, а посредством Крещения принимаются «в Православную Церковь <...> такие последователи христианских сект, которые заблуждаются в коренных догматах православной веры, извращают православное учение о Святой Троице и совершение Таинства Крещения (например, евномииане <...> совершали погружение единократным погружением в смерть Христову»¹⁰⁸. Поэтому штундисты, прежде не крещенные «по Господню установлению», т. е. в Православной Церкви, принимаются через Крещение¹⁰⁹.

Разграничение между лютеранами и баптизмом (штундизмом) отражено в «Книге Чинов присоединения к Православию», изданной по распоряжению Св. Синода в 1915 г. В ней предписывается,

¹⁰⁵ Определение Св. Синода от 8-го апреля — 5-го мая 1909 г. за № 2774. Цит. по *Скворцов В. М.* Миссионерский посох. Вып. 1–2. СПб., 1912. С. 89–90.

¹⁰⁶ *Накамура К.* Дневники святого Николая Японского: в 5 т. СПб, 2004. Т. 2. С. 297.

¹⁰⁷ *Булгаков С. В.* Настольная книга для священно-церковно-служителей: (Сборник сведений, касающихся преимущественно практической деятельности отечественного духовенства). Изд. 3-е, испр. и доп. Киев, 1913. С. 1036.

¹⁰⁸ Там же. С. 1011.

¹⁰⁹ Там же. С. 1041, 1040.

что лютеране и реформаты присоединяются через Миропомазание¹¹⁰, а штундисты — через Крещение, но если были крещены в Церкви, то через Миропомазание¹¹¹.

Таким образом, отличие исторических протестантов от неопротестантов в Русской Православной Церкви зафиксировано Св. Синодом в «Чине присоединения к Православию» на общецерковном уровне догматически и литургически.

Различение исторических протестантов и сект протестантского происхождения сохраняется в настоящее время в русском церковном сектоведении, хотя и по разным критериям. Одни православные богословы берут за основу исторический критерий¹¹², отмечая, что неопротестанты — баптизм, адвентизм, пятидесятничество появились с XVII в., поэтому протестантами не могут именоваться; другие — богословский, а есть и те, что используют политологический критерий, рассматривая «деструктивную деятельность названных сект в отношении нашего государства и народа» как признак неопротестантства¹¹³. Богословский критерий является наиболее обоснованным, и он опирается на святоотеческий опыт присоединения к Православию из ересей. На основании святоотеческого опыта осуществляется присоединение к Церкви в Московской (городской) епархии Русской Православной Церкви¹¹⁴, и эта практика получает распространение в других ее епархиях.

¹¹⁰ Книга чинов присоединения к Православию. Ч. 1. Изд. 2-е. Петроград, 1915. Л. 28, 38.

¹¹¹ Книга чинов присоединения к Православию. Ч. 2. Изд. 2-е. Петроград, 1915. Л. 38, 50.

¹¹² «Но баптистов, как и последователей других религиозных движений — адвентистов, свидетелей Иеговы, Бостонского движения (МЦХ) и проч., — нельзя в полном смысле называть протестантами — именно потому, что это уже явления, возникшие годами, а то и веками позже. В сектоведении их принято называть неопротестантами — новыми протестантами, — которые отпочковались уже от трех основных протестантских течений: лютеранства, кальвинизма, англиканства» (*Солодков А. И.* Ненавидеть заблуждения, а не заблуждающегося. Миссия в инославной среде. Беседа 1-я. 16 января 2017 г. // <https://pravoslavie.ru/100192.html>).

¹¹³ *Ярасов А.* Неопротестанты, кто они? 10.04.2008 // https://k-istine.ru/sects/neo50/neo50_iarasov.htm

¹¹⁴ *Юдин В. В.* Вопросы чиноприема в Православную Церковь // Труды Перевинской православной духовной семинарии. 2023. № 25. С. 81–82.

Заключение

Разграничение исторического протестантизма и появившихся позже на его идейной основе ересей — баптизма, адвентизма, пятидесятничества и проч. имеет в сектоведении богословское основание. В качестве критерия этого разграничения выступает в данном случае крещальная формула и способ (форма) совершения Крещения. Все исторические протестантские вероисповедания — лютеране, кальвинисты и англикане крестят во имя Святой Троицы в три погружения, или обливания, или окропления, но все неопротестанты совершают крещение преимущественно с той же крещальной формулой, но в одно погружение. Крещение исторических протестантов признается Православной церковью, а крещение, совершенное в неопротестантизме, — не признается.

В исторических протестантских конфессиях признается апостольская вера в «единое крещение», которая зафиксирована в Писании (Еф. 4, 4) и в одиннадцатом члене Символа веры — «верую во единое крещение», поэтому они не перекрещивают отпавших в их заблуждение православных и признают крещение младенцев. Неопротестанты отвергают апостольскую заповедь о «едином крещении» и перекрещивают отпавших в их ересь православных. Несмотря на то, что в отдельных случаях неопротестанты признают совершенное во взрослом возрасте крещение в Православной Церкви, у отпавших в их ересь православных эту практику нельзя считать соблюдением апостольской нормы веры о «едином крещении». Дело в том, что неопротестанты не признают крещения младенцев, а Православная Церковь учит о крещении взрослых и младенцев как одном таинстве Крещения, а не двух различных Таинствах, поэтому мнимое снисхождение к признанию крещения взрослых в Православии не свидетельствует о соблюдении ими апостольской веры и одиннадцатого члена Никео-Цареградского Символа веры.

Разграничение между историческими протестантами и неопротестантами отражено в богослужебной практике на общецерковном уровне Св. Синодом в «Книге чинов присоединения к Православию».

Отношение к крещению как важному отличию между историческим протестантизмом и неопротестантизмом сохраняется и в лютеранском богословии.

Исходя из вышесказанного, представляется некорректным с богословской точки зрения именовать неопротестантов протестантами. В то же время, термин «неопротестанты», отражающий реальное разграничение с историческими протестантами, в современном сектоведении не является единственным. Наряду с ним в ходу такие термины как «постпротестанты», «парапротестанты» и т. п. Наличие этих терминов лишней раз подчеркивает различие между ними.

В отличие от православного и лютеранского подхода к разграничению протестантов и неопротестантов в современном российском нецерковном религиоведении наметилась тенденция считать неопротестантов протестантами. Следует отметить, что в самом религиоведении осознается дискуссионным как наименование неопротестантов протестантами, так и перечень верований, которые следует считать неопротестантскими, и подчеркивается необходимость поиска новых подходов в развитии религиоведения как науки для решения подобных проблем. Несмотря на отсутствие окончательного решения этого вопроса, встречаются попытки перенести религиоведческую терминологию в православное сектоведение и богословие и именовать неопротестантов протестантами без необходимого методологического, богословского, исторического обоснования. В итоге складывается парадоксальная ситуация: то, что не считается общепринятым в религиоведении и является несовершенным с точки зрения его же методологии, в богословии пытаются преподнести как взгляд Церкви на неопротестантизм.

Избежать подобного рода недоразумений можно следуя святоотеческому преданию, в котором подобные вопросы получили методологическое и богословское обоснование и зафиксированы в богослужебной практике.

Источники

Деяния Совещания глав и представителей автокефальных православных церквей в связи с празднованием 500-летия автокефалии русской православной церкви. 8–18 июля 1948 г.: В 2 т. Т. 2. М.: МП, 1949.

Иеремия, патриарх Константинопольский. Ответы лютеранам. М.: Тип. В. Готье, 1864.

Книга чинов присоединения к Православию. Ч. 1–2. Изд. 2-е. Петроград: Синодальная типография, 1915.

Накамура К. Дневники святого Николая Японского: в 5 т. Т. 2. СПб.: Гиперион, 2004.

Определение Св. Синода от 8-го апреля — 5-го мая 1909 г. за № 2774.

Петр (Могила), свт. ΕΥΧΟΛΟΓΙΟΝ албо Молитвослов, или Требник. Киев: тип. Киево-Печерской лавры, 1646.

Скворцов В. М. Деяния 3-го Всероссийского миссионерского съезда в Казани, по вопросам внутренней миссии и расколосектанства: С приложениями: постановлений 2-го Миссионерского съезда в Москве, правил о миссии, мнения Комитета министров о штунде и кассационного решения Сената о запрещенных сектантских собраниях. 2-е изд., пересмотр. и значит. доп. Киев: тип. И. И. Чоколова, 1898.

Стефан Яворский, митрополит Рязанский и Муромский. Камень веры Православно-Кафолической Восточной Церкви. СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2010.

Литература

Айвазов И. Г. Курс обличения русских сектантов рационалистов. Б.м., 1954.
https://azbyka.ru/otechnik/Ivan_Aivazov/kurs-oblichenija-russkih-sektantov-ratsionalistov/#source

Аполонов А. В., Забияко А. П., Зайцев Е. В., Иваненко С. И., Ива-нова И. И., Куропаткина О. В., Никольская Т. К., Смирнов М. Ю., Шабуров Н. В., Элбакян Е. С. Протестантская тематика в современном российском религиоведении: научная дискуссия // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2022. № 1. С. 195–222.

Арсеньев Н. С. Об общении с Англиканской Церковью // Путь. 1932, Апрель. № 33. С. 45.

Баптисты // Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Эфрона. Т. III. СПб., 1891. С. 23–26.

Булгаков Н. Каким «чином» принимать присоединяющихся к православию из штундисткой секты? // Миссионерское обозрение. Январь 1903 г. С. 68–71.

Булгаков С. В. Настольная книга для священно-церковно-служителей: (Сборник сведений, касающихся преимущественно практической деятельности отечественного духовенства). Изд. 3-е, испр. и доп. Киев: тип. Киево-Печерской Успенской лавры, 1913.

Буткевич Т. И. О миссии католической и протестантской: Доклад, прочитанный в заседании особого по миссионерским делам Совещания при Св. Синоде. 27-го марта 1908 г. СПб.: тип. Колокол, 1907.

Буткевич Т. И. Обзор русских сект и их толков. Харьков: Тип. губернского правления, 1910.

Васечко В., иерей. Сравнительное богословие. М.: Изд-во ПСТГУ, 2006.

Говорун С. Богословские аспекты и практика приема в Православие из инославия // Православное учение о церковных Таинствах. Материалы

- V Международной богословской конференции Русской Православной Церкви (Москва, 13–16 ноября 2007 г.). Т. I. М., 2009. С. 349–358.
- Давыденко О., прот.* Догматическое богословие. М.: Изд-во ПСТГУ, 2017.
- Дородницын Алексей, еп.* Попытки протестантов к соединению с Греко-восточной Церковью в XVI веке // Полное собрание сочинений. Т. 1. Саратов: Тип. Союза Печатного Дела, 1913.
- Епифанович Л.* Записки по обличительному богословию. 4-е изд., вновь испр. Новочеркасск: Тип. Ф. М. Туникова, 1897.
- Иваненко С. И.* О людях, никогда не расстающихся Библией. М.: Арт-Бизнес-Центр, 1999.
- Иваненко С. И.* Свидетели Иеговы — традиционная для России религиозная организация. М.: Арт-Бизнес-Центр, 2002.
- Иваненко С. И., Волкова Е. И.* О людях, стойких в гонении. Свидетели Иеговы в России начала XXI века. Москва, 2023.
- Иннокентий (Новгородов), архим.* Богословие обличительное. Казань: В Губернской тип., 1859. Т. 1.
- Кальнев М. А.* Русские сектанты, их учение, культ и способы пропаганды. Одесса: Тип. Е. И. Фесенко, 1911.
- Клюева В. П., Поплавский Р. О., Бобров И. В.* Пятидесятники в Югре (на примере общин РО ЦХВЕ ХМАО). СПб.: Издательство РХГА, 2013.
- Кляшев А. Н.* Протестантизм и неопротестантизм в постсоветском Башкортостане: становление и функционирование. LAP GmBH, Saarbrücken, 2011.
- Книги символические лютеранства // *Лопухин А. П.* Богословская энциклопедия. Т. XII. Петроград: Т-во А. П. Лопухина, 1911. С. 49–75.
- Конь Р. М.* История изучения сектоведческой проблематики, преподаваемой в духовных школах Русской Церкви // Сретенский сборник. Научные труды преподавателей СДС. 2017. № 7–8. С. 178–198.
- Конь Р. М.* Крещение в неопротестантских сектах // Диакрисис. 2021. № 1(9). С. 125–160.
- Красножен М. Е.* Новейшее законодательство по делам Русской Православной Церкви. Юрьев: тип. К. Маттисена, 1909.
- Красножен М. Е.* Основы церковного права // Ученые записки Императорского Юрьевского университета. 1913. № 5. С. 1–158.
- Красножен М.* Иноверцы на Руси. 3-е изд. испр. и доп. Т. 1: Положение неправославных христиан в России. Юрьев: Тип. К. Маттисена, 1903.
- Куропаткина О. В.* Протестантизм // Большая российская энциклопедия // https://bigenc.ru/religious_studies/text/4427314 (дата обращения: 22.12.2021).
- Куропаткина О. В.* Пятидесятники // ПЭ. Т. LIX. М.: ЦНЦ ПЭ, 2020. С. 132–145.
- Куропаткина О. В.* Религиозная и социокультурная самоидентификация «новых» пятидесятников в России. М., дис. ... кандидата культурологии, 2009.

- Лисовская Т. В.* Поздний протестантизм или неопротестантизм: вопросы терминологии // Религия и общество — 16: сборник научных статей XVI Международной научно-практической конференции, Могилев, 22 апреля 2022 года. Могилев: Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова, 2022. С. 19–22.
- Маграт А.* Богословская мысль Реформации. Одесса: ОБШ Богомыслие, 1994.
- Матаков К. А.* Православие и протестантизм: сравнительный анализ доктрин (Апокалипсис протестантского разума). Брянск: ЛадомирР, 2011.
- Мензис У., Мензис Р.* Дух и сила. Основы пятидесятнического опыта. М.: МТИ, Н. Новгород: Агапе, 2017.
- Михаил (Лузин), еп.* Курский и Белгородский. О крещении через погружение и обливание // Прибавление к Творениям св. Отцов. Ч. 14. Кн. 4. 1855. С. 432–471 (1-я пагин.).
- Осинин И. Т.* Взгляд на характер и направление западных христианских исповеданий // ХЧ. 1862. Ч. 1. С. 129–151.
- Перов И.* Руководство к обличительному богословию. Тула: Тип. С. Н. Соколова. 1910.
- Плотников К.* История и обличение русского сектантства (мистического и рационалистического). 3-е изд., испр. и доп. Петроград: Тип. И. В. Леонтьева, 1916.
- Религиоведение. Энциклопедический словарь / под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. М.: Академический проект, 2006.
- Скворцов В. М.* Миссионерский посох. Вып. 1–2. СПб.: Тип. Колокол, 1912.
- Смирнов М. Ю.* Реформация и протестантизм: Словарь. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005.
- Солодков А. И.* Ненавидеть заблуждения, а не заблуждающегося. Миссия в инославной среде. Беседа 1-я. 16 января 2017 г. // <https://pravoslavie.ru/100192.html>;
- Стеняев О., прот.* Практическое сектоведение (расшифровка видеозаписи мастер-класса 16 октября 2013 г.) // Неопятидесятничество: протестантизм или оккультное сектантское движение? Труды научно-практической конференции 15–16 октября 2013 г. М.: ООО «Издательство ПЕНАТЫ», 2014. С. 140–169.
- Трусовский, И. П.* Руководство к обличительному богословию. 2-е изд., испр. Могилев на Днепре: скоропеч. и лит. Я. Н. Подземского, 1889.
- Уолдрон С.* Современное толкование баптистского вероисповедания 1689 года. СПб.: Мирт, 2000.
- Фаминский К. Н.* Споры об употреблении Афанасьева Символа Веры в богослужении Англиканской церкви // ХЧ. СПб., 1910. № 3. С. 401–411.
- Хортон С.* Систематическое богословие. Спрингфилд, Миссури, США, 1999.
- Хрисанф (Ретивцев), архим.* Характер протестантизма и его историческое развитие. Вып. 1. Изд. 2-е, СПб.: Тип. Ф. С. Сущинского, 1871.

- Элбакян, Е. С. Религиоведение: словарь. М.: Академический проект, 2007.
- Энциклопедия религий / под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. М.: Академический проект; Гаудеамус 2008.
- Юдин В. В. Вопросы чиноприема в Православную Церковь // Труды Перервинской православной духовной семинарии. 2023. № 25. С. 63–86.
- Ярасов А. Неопротестанты, кто они? // https://k-istine.ru/sects/neo50/neo50_iarasov.htm

References

- Ajvazov I. G. *Kurs oblicheniya russkih sektantov racionalistov* [The course of denunciation of Russian sectarian rationalists]. B.m., 1954. https://azbyka.ru/otechnik/Ivan_Aivazov/kurs-oblichenija-russkih-sektantov-ratsionalistov/#source
- Appolonov A. V., Zabiyaiko A. P., Zajcev E. V., Ivanenko S. I., Ivanova I. I., Kuropatkina O. V., Nikol'skaya T. K., Smirnov M. YU., Shaburov N. V., Elbakyan E. S. *Protestantskaya tematika v sovremennom rossijskom religiovedenii: nauchnaya diskussiya* [Protestant themes in modern Russian religious studies: a scientific discussion] // Vestnik LGU im. A. S. Pushkina. 2022. № 1. P. 195–222.
- Arsen'ev N. S. *Ob obshchenii s Anglikanskoj Cerkov'yu* [On communion with the Anglican Church] // Put'. 1932, April. № 33. P. 45.
- Baptisty* [Baptists] // *Enciklopedicheskij slovar' F. A. Brokgauza i I. A. Efrona* [The Encyclopedic Dictionary of F. A. Brockhaus and I. A. Efron]. Vol. III. St. Petersburg, 1891. P. 23–26.
- Bulgakov N. *Kakim «chinom» prinimat' prisoedinyayushchihsya k pravoslaviiyu iz shtundistkoj sekty?* [What is the order of service to accept those who join Orthodoxy from the Stundist sect?] // *Missionerskoe obozrenie*. January. 1903. P. 68–71.
- Bulgakov S. V. *Nastol'naya kniga dlya scyashchenno-cerkovno-sluzhitelej: (Sbornik svedenij, kasayushchihsya preimushchestvenno prakticheskoy deyatel'nosti otechestvennogo duhovenstva)*. Izd. 3-e, ispr. i dop. [A handbook for sacred Church ministers: (A collection of information relating mainly to the practical activities of the native clergy). 3rd edition, ispr. and add.]. Kiev: Tip. Kievo-Pecherskoj Uspenskoj lavry, 1913.
- Butkevich T. I. *O missii katolicheskoy i protestantskoj: Doklad, pročitannyj v zasedanii osobogo po missionerskim delam Soveshchaniya pri Sv. Sinode. 27-go marta 1908 g.* [On the Catholic and Protestant Mission: A report read at a meeting of the special Board on Missionary Affairs at the Holy Synod. March 27, 1908]. St. Petersburg: Tip. Kolokol, 1907.
- Butkevich T. I. *Obzor russkih sekt i ih tolkov* [Review of Russian sects and their versions]. Har'kov: Tip. gubernskogo pravleniya, 1910.
- Davydenko O., prot. *Dogmaticheskoe bogoslovie* [Dogmatic theology]. Moscow: Izdvo PSTGU, 2017.

- Deyaniya Soveshchaniya glav i predstavitelej avtokefal'nyh pravoslavnyh cerkvej v svyazi s prazdnovaniem 500-letiya avtokefalii russkoj pravoslavnoj cerkvi. 8–18 iyulya 1948 g.* [Acts of the Meeting of Heads and Representatives of Autocephalous Orthodox Churches in celebration of the 500th anniversary of the autocephaly of the Russian Orthodox Church. July 8–18, 1948]. In 2 vol. Vol. 2. Moscow: MP, 1949.
- Dorodnicyn Aleksej, ep. *Popytki protestantov k soedineniyu s Greko-vostochnoyu Cerkov'yu v XVI veke* [Attempts of Protestants to unite with the Greek-Eastern Church in the XVI century] // *Polnoe sobranie sochinenij* [Complete Works]. Vol. 1. Saratov: Tip. Soyuza Pechatnogo Dela, 1913.
- Elbakyan E. S. *Religiovedenie: slovar'* [Religious Studies: dictionary]. Moscow: Akademicheskij proekt, 2007.
- Enciklopediya religij / pod red. A. P. Zabyako, A. N. Krasnikova, E. S. Elbakyan* [Encyclopedia of Religions / edited by A. P. Zabyako, A. N. Krasnikova, E. S. Elbakyan.]. M.: Akademicheskij proekt; Gaudeamus 2008.
- Epifanovich L. *Zapiski po oblichitel'nomu bogosloviyu. 4-e izd., vnov' ispr.* [Notes on comparative theology. 4th ed.]. Novocherkassk: Tip. F. M. Tunikova, 1897.
- Faminskij K. N. *Spory ob upotreblenii Afanas'eva Simvola Very v bogoslužhenii Anglikanskoj cerkvi* [Disputes over the use of the Athanasian Creed in the worship of the Anglican Church] // *Hristianskoe chtenie* [Christian reading]. 1910. № 3. P. 401–411.
- Govorun S. *Bogoslovskie aspekty i praktika priema v Pravoslavie iz inoslaviya* [Theological aspects and practice of admission to Orthodoxy from non-Orthodoxy] // *Pravoslavnoe uche-nie o cerkovnyh Tajnstvah. Materialy V Mezhdunarodnoj bogoslovskoj konferencii Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi (Moskva, 13–16 noyabrya 2007 g.)* [Orthodox teaching on the Sacraments of the Church. Proceedings of the V International Theological Conference of the Russian Orthodox Church (Moscow, November 13–16, 2007)]. Vol. I. Moscow, 2009. P. 349–358.
- Horton S. *Sistematischeskoe bogoslovie* [Systematic Theology]. Springfield, Missouri, USA, 1999.
- Hrisanf (Retivcev), arhim. *Harakter protestantstva i ego istoricheskoe razvitiye* [The nature of Protestantism and its historical development]. Issue 1. 2nd Ed. St. Petersburg: Tip. F. S. Sushchinskogo, 1871.
- Ieremiya, patriarh Konstantinopol'skij. *Otvety lyuteranam* [Answers to the Lutherans]. Moscow: Tip. V. Got'e, 1864.
- Innokentij (Novgorodov), arhim. *Bogoslovie oblichitel'noe* [Comparative theology]. Vol. 1. Kazan': V Gubernskoj tip., 1859.
- Ivanenko S. I. *O lyudyah, nikogda ne rasstayushchihsya s Biblijej* [About people who never part with the Bible]. Moscow: Art-Biznes-Centr, 1999.
- Ivanenko S. I. *Svideteli Iegovy – tradicionnaya dlya Rossii religioznaya organizaciya* [Jehovah's Witnesses are a traditional religious organization in Russia]. Moscow: Art-Biznes-Centr, 2002.

- Ivanenko S. I., Volkova E. I. *O lyudyah, stojkih v gonanii. Svideteli Iegovy v Rossii nachala XXI veka* [About people who are persistent in persecution. Jehovah's Witnesses in Russia at the beginning of the XXI century]. Moscow, 2023.
- Kal'nev M. A. *Russkie sektanty, ih uchenie, kul't i sposoby propagandy* [Russian sectarians, their teachings, cult and methods of propaganda]. Odessa. Tip. E. I. Fesenko, 1911.
- Klyashev A. N. *Protestantizm i neoprotetantizm v postsovetskom Bashkortostane: stanovlenie i funkcionirovanie* [Protestantism and neo-Protestantism in post-Soviet Bashkortostan: formation and functioning]. LAP GmBH, Saarbrucken, 2011.
- Klyueva V. P., Poplavskij R. O., Bobrov I. V. *Pyatidesyatniki v Yugre (na primere obshchin RO CKHVE HMAO)* [Pentecostals in Ugra (case study of the religious communities of RO CKHVE HMAO)]. St. Petersburg: Izdatel'stvo RHGA, 2013.
- Kniga chinov prisоеdineniya k Pravoslaviyu* [The Breviary for joining the Orthodox Church]. Ch. 1–2. Ed. 2nd.]. Petrograd: Sinodal'naya tipografiya, 1915.
- Knigi simvolicheskie lyuteranstva* [Symbolic books of Lutheranism] // Lopuhin A. P. Bogoslovskaya enciklopediya. Vol. XII. Petrograd: T-vo A. P. Lopuhina, 1911. P. 49–75.
- Kon' R. M. *Istoriya izucheniya sektovedcheskoj problematiki, prepodavaemoj v duhovnyh shkolah Russkoj Cerkvi* [The history of the study of sectarian issues taught in the theological schools of the Russian Church] // *Sretenskij sbornik. Nauchnye trudy prepodavatelej SDS* [Sretensky collection. Scholarly works of teachers of the SDS]. 2017. № 7–8. P. 178–198.
- Kon' R. M. *Kreshchenie v neoprotetantskih sektah* [Baptism in neo-protestant sects] // *Diakrisis*. 2021. № 1(9). P. 125–160.
- Krasnozhen M. E. *Novejshee zakonodatel'stvo po delam Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi* [The latest legislation on the affairs of the Russian Orthodox Church]. Yur'ev: Tip. K. Mattisena, 1909.
- Krasnozhen M. *Inovercy na Rusi. 3-e izd. ispr. i dop. T. 1: Polozhenie nepravoslavnyh hristian v Rossii* [The Gentiles in Russia. Vol. 1: The state of non-Orthodox Christians in Russia. 3rd ed. ispr. and add.] Yuriev: K. Mattisen's Type, 1903.
- Krasnozhen M. E. *Osnovy cerkovnogo prava* [Fundamentals of Church law] // *Uchenye zapiski Imperatorskogo Yur'evskogo universiteta* [Scientific notes of the Imperial Yuriev University]. 1913. № 5. P. 1–158.
- Kuropatkina O. V. *Protestantizm* // *Bol'shaya rossijskaya enciklopediya* [The Great Russian Encyclopedia] // https://bigenc.ru/religious_studies/text/4427314.
- Kuropatkina O. V. *Pyatidesyatniki* [Pentecostals] // *Pravoslavnaya enciklopediya* [The Orthodox Encyclopedia]. Vol. LIX. Moscow: CNC Pravoslavnaya enciklopediya, 2020. P. 132–145.
- Kuropatkina O. V. *Religioznaya i sociokul'turnaya samoidentifikaciya «novyh» pyatidesyatnikov v Rossii. Diss. ... kandidata kul'turologii* [Religious and socio-cultural

- self-identification of the “new” Pentecostals in Russia. Dissertation for the Candidate degree of Cultural Studies]. Moscow, 2009.
- Lisovskaya T. V. *Pozdnij protestantizm ili neoprotellantizm: voprosy terminologii // Religiya i obshchestvo — 16: sbornik nauchnyh statej XVI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Mogilev, 22 aprelya 2022 goda* [Late Protestantism or neo-protestantism: issues of terminology // Religion and society — 16: collection of scientific articles of the XVI International Scientific and Practical Conference, Mogilev, April 22, 2022]. Mogilev: Mogilevskij gosudarstvennyj universitet imeni A. A. Kuleshova, 2022. P. 19–22.
- Magrat A. *Bogoslovskaya mysl' Reformacii* [The Theological thought of the Reformation]. Odessa: OBSH Bogomyslie, 1994.
- Matakov K. A. *Pravoslavie i protestantizm: sravnitel'nyj analiz doktrin (Apokalipsis protestantskogo razuma)* [Orthodoxy and Protestantism: a Comparative Analysis of Doctrines (The Apocalypse of the Protestant Mind)]. Bryansk: LadomirR, 2011.
- Menzis U., Menzis P. *Duh i sila. Osnovy pyatidesyatnicheskogo opyta* [Spirit and power. Fundamentals of the Pentecostal experience]. Moscow: MTI, N. Novgorod: Agape, 2017.
- Mihail (Luzin), ep. Kurskij i Belgorodskij. *O kreshchenii cherez pogruzhenie i obli-vanie // Pribavlenie k Tvorenijam sv. Otcov.* [On baptism by immersion and affusion // Addition to the Works of St. Fathers]. Part 14. Book 4. 1855. P. 432–471 (1-ya pagin.).
- Nakamura K. *Dnevniky svyatogo Nikolaya Yaponskogo* [Diaries of St. Nicholas of Japan]: in 5 vol. Vol. 2. St. Petersburg: v 5 t. SPb.: Giperion, 2004.
- Opreделение Sv. Sinoda ot 8-go aprelya — 5-go maya 1909 g. za № 2774* [Definition of St. Nicholas Synod of April 8 — May 5, 1909 for № 2774].
- Osinin I. T. *Vzglyad na karakter i napravlenie zapadnyh hristianskih ispovedanij* [A look at the nature and course of Western Christian confessions] // *Hristianskoe chtenie* [Christian reading]. Part 1. 1862. P. 129–151.
- Perov I. *Rukovodstvo k oblichitel'nomu bogosloviyu* [A Guide to comparative Theology.]. Tula: Tip. S. N. Sokolova, 1910.
- Petr (Mogila), svt. *ΕΥΧΟΛΟΓΙΩΝ albo Molitvoslov, ili Trebnik* [ΕΥΧΟΛΟΓΙΩΝ albo Prayer Book, or Breviary.]. Kiev: Tip. Kievo-Pecherskoj lavry, 1646.
- Plotnikov K. *Istoriya i oblichenie russkogo sektantstva (misticheskogo i racionalisticheskogo). 3-e izd., ispr. i dop.* [The history and denunciation of Russian sectarianism (mystical and rationalistic). 3rd ed., ispr. and add.]. Petrograd: Tip. I. V. Leont'eva, 1916.
- Religiovedenie. Enciklopedicheskij slovar' / pod red. A. P. Zabi-yako, A. N. Krasnikova, E. S. Elbakyan* [Religious studies. Encyclopedic Dictionary / edited by A. P. Zabi-yako, A. N. Krasnikova, E. S. Elbakyan]. Moscow: Akademicheskij proekt, 2006.
- Skvorcov V. M. *Deyaniya 3-go Vserossijskogo missionerskogo s"ezda v Kazani, po vo-prosam vnutrennej missii i raskolosektantstva: S prilozheniyami: postanovlenij 2-go*

- Missionerskogo s"ezda v Moskve, pravil o missii, mneniya Komiteta ministrov o sh-tunde i kassacionnogo resheniya Senata o zapreshchennyh sektantskih sobraniyah. 2-e izd., peresmotr. i znachit. dop.* [Acts of the 3rd All-Russian Missionary Congress in Kazan, on issues of internal mission and sectarianism: With appendices: the resolutions of the 2nd Missionary Congress in Moscow, the rules on the mission, the opinion of the Committee of Ministers on the shtunda and the cassation decision of the Senate on prohibited sectarian gatherings. 2nd ed., revision. and therefore. add.] Kiev: Tip. I. I. Chokolova, 1898.
- Skvorcov V. M. *Missionerskij posoh* [The missionary staff. Issue 1–2]. St. Petersburg: Tip. Kolokol, 1912.
- Smirnov M. Y. *Reformaciya i protestantizm: Slovar'* [Reformation and Protestantism: A Dictionary]. St. Petersburg: Izd-vo SPBGU, 2005.
- Solodkov A. I. *Nenavidet' zabluzhdeniya, a ne zabluzhdayushchegosya. Missiya v inoslavnoj srede. Beseda 1-ya. 16 yanvarya 2017 g.* [To hate delusions, not the deluded. The mission in a non-Orthodox environment. Conversation 1. January 16, 2017] // <https://pravoslavie.ru/100192.html>;
- Stefan Yavorskij, mitropolit Ryazanskij i Muromskij. *Kamen' very Pravoslavno-Kafolicheskoy Vostochnoj Cerkvi* [The Cornerstone of Faith of the Orthodox Catholic Eastern Church]. St. Petersburg: Obschestvo pamyati igumenii Taisii, 2010.
- Stenyaev O., prot. *Prakticheskoe sektovedenie (rasshifrovka videozapisi master-klassa 16 oktyabrya 2013 g.) // Neopyatidesyatnichestvo: protestantizm ili okkul'tnoe sektantskoe dvizhenie? Trudy nauchno-prakticheskoy konferencii 15–16 oktyabrya 2013 g.* [Practical Sectarian studies (transcript of the video recording of the master class on October 16, 2013) // Neo-pentecostalism: Protestantism or an occult sectarian movement? Proceedings of the scientific and practical conference on October 15–16, 2013]. Moscow: OOO «Izdatel'stvo PENATY», 2014. P. 140–169.
- Truskovskij, I. P. *Rukovodstvo k oblichitel'nomu bogosloviyu. 2-e izd., ispr.* [Guide to comparative Theology. 2nd ed]. Mogilev na Dnepre: skoropech. i lit. Y. N. Podzemskogo, 1889.
- Uoldron S. *Sovremennoe tolkovanie baptistskogo veroispovedaniya 1689 goda* [The modern interpretation of the Baptist Confession of 1689]. St. Petersburg: Mirt, 2000.
- Vasechko V., ierej. *Sravnitel'noe bogoslovie* [Comparative Theology]. Moscow: Izd-vo PSTGU, 2006.
- Yarasov A. *Neoprotstanty, kto oni?* [Neo-protestants, who are they?] // https://k-istine.ru/sects/neo50/neo50_iarasov.htm
- Yudin V. V. *Voprosy chinopriema v Pravoslavnuyu Cerkov'* [Issues of admission to the Orthodox Church] // *Trudy Perervinskoy pravoslavnoj duhovnoj seminarii* [Works of the Perervinsk Orthodox Theological Seminary]. 2023. № 25. P. 63–86.

Problematics of Demarcation of Protestants and Neo-protestants in Protestantism, Russian Religious Studies and Church Sectology (Part II)

Roman M. Kon'

PhD of Theology, Associate Professor of the Sretensky Theological Academy
107031, Moscow, Bolshaya Lubyanka str., 19, p. 3
taurusmda@gmail.com

For citation: Roman M. Kon' «Problematics of Demarcation of Protestants and Neo-protestants in Protestantism, Russian Religious Studies and Church Sectology (Part II)». *Diakrisis*. 2023. № 2 (18). P. 61–103. DOI:10.54700//Diakrisis.2023.2.18.003

Abstract.

In recent years, Russian Church sectology has used the term Neo-protestants along with the terms sect, heresy to distinguish them from historical Protestants to name Baptists, Adventists, Pentecostals, Neo-pentecostals, the International Church of Christ, etc. This distinction has a historical, theological and dogmatic support and is fixed in Church liturgical texts; it is very relevant in the context of modern religious and political life in Russia. At the same time, in a number of works in church publications, Neo-protestant heresies are called Protestants, which does not fully correlate with the attitude towards Protestantism that has developed in the Russian Orthodox tradition, as recorded in the liturgical «Rites of Joining Orthodoxy», which distinguish between joining the Church by historical Protestants and Neo-protestants. Therefore, it becomes necessary to consider the issue of differentiation in more detail. Within the framework of this issue, the influence of secular religious studies on church theology and the question of the correlation of religious knowledge about Christian and, in particular, Protestant and Neo-protestant beliefs to the teachings of the Christian denominations themselves and their assessments of each other are also analyzed.

Keywords: Baptism, Adventism, Pentecostalism, Neo-pentecostalism, Protestantism, Neo-protestantism, heresy, sect, baptism, priesthood, hierarchy, tradition, creed, threefold immersion, self-baptism.