

ПРАКТИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ

ПРОБЛЕМАТИКА
ДЕМАРКАЦИИ ПРОТЕСТАНТОВ
И НЕОПРОТЕСТАНТОВ
В ПРОТЕСТАНТИЗМЕ,
РОССИЙСКОМ
РЕЛИГИОВЕДЕНИИ
И ЦЕРКОВНОМ
СЕКТОВЕДЕНИИ
(Часть I)

Роман Михайлович Конь,

кандидат богословия, доцент Сретенской духовной академии;
107031, Москва, ул. Большая Лубянка, 19, с. 3;
taurusmda@gmail.com

Для цитирования: *Конь Р. М.* Проблематика демаркации протестантов и неопротестантов в протестантизме, российском религиоведении и церковном сектоведении (Часть I) // *Диакриси́с*. 2023. № 1 (17). С. 83–122. DOI: 10.54700//diakrisis.2023.1.17.003

Аннотация.

УДК 27-1(271.2-726.1)

В русском церковном сектоведении на протяжении последних лет для наименования баптистов, адвентистов, пятидесятников, неопятидесятников, адвентистов, международной Церкви Христа и т. п. используется наряду с терминами «секта», «ересь» также термин «неопротестанты», чтобы отграничить их от исторических протестантов. Данное разграничение имеет историческое, богословское и догматическое обоснование и зафиксировано в церковных литургических текстах; оно весьма актуально в контексте современной религиозной и политической жизни России. В то же время в ряде публикаций в церковных изданиях неопротестантские ереси именуются протестантами, что не вполне коррелирует с сложившимся в русской православной традиции отношением к протестантству, зафиксированном в литургических «Чинах присоединения к Православию»,

различающих присоединение к Церкви исторических протестантов и неопротестантов. Поэтому возникает необходимость рассмотреть вопрос разграничения более детально. В рамках данной проблематики также анализируется влияние светского религиоведения на церковное богословие и вопрос соотношения религиоведческого знания о христианских, и в частности протестантских и неопротестантских, верованиях учению самих христианских конфессий и их оценкам друг друга.

Ключевые слова: баптизм, адвентизм, пятидесятничество, неопятидесятничество, протестантизм, неопротестантизм, ересь, секта, секты протестантского происхождения, крещение, священство, иерархия, предание, Символ веры, троекратное погружение, самокрещение, религиоведение.

Введение

В православном сектоведении для наименования имеющих протестантские корни лжеучений баптистов, евангелистов, адвентистов, пятидесятников, неопятидесятников, иеговистов, международной церкви Христа, международной христианской церкви, поместной церкви, новоапостольской церкви других им подобных, как правило, используется или термин «секта» в значении «ересь»¹, согласно определению мч. Николая Варжанского, или прямо термин «ересь», однако наряду с ними в ходу другие термины: «псевдопротестантские секты»² и, в последние десятилетия, «неопротестанты»³, однако наименование свидетелей Иеговы неопротестантами является дискуссионным⁴.

¹ *Варжанский Н., мч.* Доброе исповедание. Почаев, 1910. С. 9; *Скворцов В. М.* Второй Миссионерский съезд в Москве. М., 1891. С. 26.

² Определение Архиерейского собора Русской Православной Церкви «О псевдохристианских сектах, неоязычестве и оккультизме». 1994; *Стеняев О., прот.* Практическое сектоведение (расшифровка видеозаписи мастер-класса 16 октября 2013 г.) // Неопятидесятничество: протестантизм или оккультное сектантское движение? Труды научно-практической конференции 15–16 октября 2013 г. М., 2014. С. 147.

³ *Солодков А. И.* Организация и методика церковной реабилитации лиц, отпавших от Православия. М., 2022. С. 7; прот. Олег Стеняев: «...следует отличать протестантов от неопротестантов. Протестанты — это лютеране, это англикане. Все остальное — это секты. Сам термин “секта” был введен Мартином Лютером. В предисловии своего толкования на Послание к Галатам он пишет: “Сектанты — анабаптисты. Они не научены в вере, никто не посылал их на проповедь, а сказано: “Как проповедовать, если не посланы?”” Так что, если современные сектанты оскорбятся по поводу этого названия, пусть посмотрят на определение, которое дал им основатель протестантизма и, косвенно, неопротестантизма Мартин Лютер» (*Стеняев О., прот.* Практическое сектоведение (расшифровка видеозаписи мастер-класса 16 октября 2013 г.) // Неопятидесятничество: протестантизм или оккультное сектантское движение? Труды научно-практической конференции 15–16 октября 2013 г. М., 2014. С. 140); «Можно легко убедиться в том, что у неопротестантов (баптисты, пятидесятники, адвентисты) таинств нет вообще»; «Все неопротестанты (баптисты, адвентисты, пятидесятники) — хилиасты или миллениарии» (*Матаков К. А.* Православие и протестантизм: сравнительный анализ доктрин (Апокалипсис протестантского разума). Брянск, 2011. П. 174 (С. 194.), П. 73 (С. 285)).

⁴ *Солодков А. И.* Организация и методика церковной реабилитации лиц, отпавших от Православия. М., 2022. С. 7.

Следует отметить, что термин «неопротестантизм» рассматривается в церковном сектоведении лишь применительно к вышеперечисленным ересям, но не в отношении протестантской неоортодоксии, хотя неореформатское или неокальвинское богословие (К. Барт, Э. Брюннер), появившееся в начале XX века, противопоставлявшее себя либеральной теологии в рамках исторического (классического) протестантизма, также именуют неопротестантизмом⁵. Под историческим или классическим⁶ протестантизмом в данной статье будет пониматься лютеранство, цвинглианство, кальвинизм и англиканство.

В церковном сектоведении термин «неопротестантизм» охватывает широкий круг верований, начиная с появившихся с XVII века (баптизм, адвентизм, пятидесятничество, неопятидесятничество и т. п.) и по настоящее время, тогда как в российском религиоведении по данному вопросу имеются разные мнения: одни считают их качественно новым явлением в протестантизме, требующим «новых понятий и исследовательских подходов» и применяют к ним термины «неопротестантизм» или «неоконфессии»⁷, а другие термином «неопротестанты» маркируют только появившиеся в XX веке «современные радикально-пятидесятнические, харизматические, мессианские, а также азиатские и африканские церкви»⁸, полагая, что «неопротестантизм» «не вполне устоявшийся термин»⁹. В настоящее время в отечественном религиоведении в рамках дискуссии о классификации протестантских верований стала преобладать тенденция считать непротестантские ереси протестантами, более того, отдельные религиоведы, например

⁵ Мак-Ким Дональд К. Вестминстерский словарь теологических терминов / пер. с англ. М., 2004. С. 232–233.

⁶ Апполонов А. В., Забияко А. П., Зайцев Е. В. и др. Протестантская тематика в современном российском религиоведении: научная дискуссия / А. В. Апполонов, А. П. Забияко, Е. В. Зайцев, С. И. Иваненко, И. И. Иванова, О. В. Куропаткина, Т. К. Никольская, М. Ю. Смирнов, Н. В. Шабуров, Е. С. Элбакян // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2022. № 1. С. 215.

⁷ «Неопротестанты образуют реальные сообщества. Адвентисты, пятидесятники, баптисты и евангельские христиане...» (Котеленко, Д. Г. Неопротестантские сообщества на юге России в постсоветский период // Вестник Южного научного центра / Российская академия наук. 2009. Т. 5. № 3. С. 127–128).

⁸ Несмиянова О. В., Семанов А. М. Неопротестантизм // Элбакян Е. С. Религиоведение: словарь. М., 2007. С. 308.

⁹ Там же.

Т. Н. Никольская, С. И. Иваненко, склонны рассматривать в качестве протестантов даже иеговистов и мормонов¹⁰.

Тематика разграничения исторических протестантов и неопротестантов обсуждается самими протестантами, в частности лютеранами, и является дискуссионной в неопротестантизме: баптизме, пятидесятничестве, адвентизме.

В православном сектоведении эта тематика также присутствует по ряду причин, и в первую очередь в связи с необходимостью решения вопроса о выборе чина присоединения к Православию лиц, разочаровавшихся в имеющих протестантское происхождение верованиях, убедившихся, что истина хранится только в Православной Церкви и желающих присоединиться к ней. Если они не были крещены в Православной Церкви, при их присоединении во внимание принимается главным образом два момента: первый — сохранило ли то или иное вероисповедание веру во Святую Троицу и второй — с какой формулой и каким способом в нем совершается крещение. В исторических протестантских конфессиях, исповедующих веру во Святую Троицу, — в лютеранстве, англиканстве, отчасти в реформатстве¹¹ — крещение совершается во имя Святой Троицы в три погружения, или обливания, или окропления, и Православная Церковь его принимает. Неопротестанты в основном верят во Святую Троицу и в большинстве случаев крестят во имя Святой Троицы, но в одно погружение, что не соответствует «Господню установлению»¹², переданному «в тайне» апостолами Церкви совершать крещение через «троекратное погружение крещаемого»¹³, поэтому их крещение недействительно и они

¹⁰ *Аполонов А. В., Забияко А. П., Зайцев Е. В. и др.* Протестантская тематика в современном российском религиоведении: научная дискуссия. С. 201, 212.

¹¹ В российском реформатстве в последние десятилетия сложилось представление, что крещение в три погружения или одно погружение не считается принципиальным вопросом и решается в каждом конкретном случае тем, кто совершает крещение.

¹² Книга чинов присоединения к Православию. Изд. 2-е. Ч. 2. Петроград, 1915. С. 50; *Булгаков С. В.* Настольная книга для священно-церковно-служителей: (Сборник сведений, касающихся преимущественно практической деятельности отечественного духовенства). Изд. 3-е, испр. и доп. Киев, 1913. С. 1041, 1040.

¹³ *Василий Великий, свт.* О Святом Духе к св. Амфилохию, епископу Иконийскому 27, 66 // Творения иже во святых отца нашего Василия Великого, архиепископа Кесарии Каппадокийския. М., 1815. Ч. 3. Кн. 2. С. 333.

присоединяются к Церкви как язычники — путем крещения. Тем не менее иногда в православной среде встречаются упоминания о присоединении неопротестантов к Церкви как классических протестантов¹⁴. Поэтому данная ситуация все еще требует прояснения.

Различные способы присоединения протестантов и неопротестантов к Церкви свидетельствуют о принципиальных между ними различиях, которые должны быть зафиксированы терминологически.

Еще одним важным поводом к исследованию этой тематики является их (исторических протестантов и неопротестантов) отношение к апостольской заповеди, заповедующей *едино крещение* (Еф. 4, 4), и догматической формуле Никео-Цареградского Символа веры «верую <...> во едино Крещение во оставление грехов»¹⁵, что позволяет выявить общее у исторических протестантов с наследием Церкви и отличие от них неопротестантов, а также определить специфику курса реабилитации отпавших от Церкви и подготовки присоединяемых к ней¹⁶. Формально протестанты и некоторые неопротестанты принимают Никео-Цареградский Символ веры, в частности баптисты, заявившие об этом на Всемирном конгрессе в 1905 году. Однако лютеране, англикане и кальвинисты признают Крещение, совершенное в Православии, и при отпадении в их ереси православных не перекрещивают, а неопротестанты, как правило, перекрещивают всех крещенных в младенчестве и в подавляющем большинстве случаев крещенных взрослых.

По данным Комиссии по церковной реабилитации лиц, отпавших от Православия, при Епархиальном совете г. Москвы и Духовно-попечительского православного Центра реабилитации пострадавших от псевдорелигиозных организаций и оккультизма во имя св. Иоанна Кронштадтского, почти все известные им случаи отпадения православных в неопротестантские ереси сопровождалась их перекрещиванием, если они крещены в младенчестве, а если крещены во взрослом возрасте, иногда им предоставлялось право самим решать вопрос

¹⁴ Группа баптистов перешла в Православие / Портал Православная жизнь. 27.03.2018. URL: <https://pravlife.org/ru/content/gr> <https://pravlife.org/ru/content/gruppa-baptistov-pereshla-v-pravoslavie> [uppa-baptistov-pereshla-v-pravoslavie](https://pravlife.org/ru/content/gruppa-baptistov-pereshla-v-pravoslavie).

¹⁵ Никео-Цареградский Символ веры, 10.

¹⁶ Об этом см.: *Солодков А. И.* Организация и методика церковной реабилитации лиц, отпавших от Православия. М., 2022

о перекрещивании¹⁷. По данным опроса бывших неопротестантов, а теперь присоединившихся к Церкви, создавших сообщество «Возвращение домой. Из Протестантизма в Православие»¹⁸, практика приема православных в неопротестантских ересь в России отличается друг от друга и даже в пределах одной и той же ереси неодинакова, но крещенных в младенчестве все неопротестанты перекрещивают, а в отношении взрослых существует индивидуальный подход.

Однако Церковь не различает крещение взрослых и крещение младенцев и признает их единым таинством, а все неопротестанты не признают церковное крещение младенцев и тем самым нарушают апостольскую заповедь о единственном крещении *едино тело <...> един Господь, едина вера, едино крещение, един Бог и Отец всех* (Еф. 4, 4). Следовательно, маркером отношения неопротестантов к крещению и критерием их разграничения с историческим протестантизмом и Православием может служить формула и способ крещения и отношение к крещению младенцев.

Актуализируют тему разграничения протестантов и неопротестантов в сектоведении и попытки российских неопротестантов выдать себя за протестантов с целью заставить работать на себя тот положительный образ протестантов, который сформировался в общественном сознании с XIX века.

Потребность в респектабельном имидже российские неопротестанты осознали с начала 1990-х годов. Дело в том, что деятельность баптистов и адвентистов в России всегда рассматривалась как фактор нестабильности в обществе, особенно во времена политических кризисов, революций и войн. Особо отмечалась непатриотическая позиция баптизма в ходе Первой мировой войны, когда сектанты выступали с прогерманских позиций, вели антироссийскую пропаганду.

¹⁷ Информацию предоставили: штатный миссионер в московском храме Преображения Господня в Старом Беляеве, руководитель церковной реабилитации в Миссионерском центре во имя прп. Иосифа Волоцкого (Москва), преподаватель Сретенской духовной академии Андрей Иванович Солодков и руководитель миссионерского отдела «Душепопечительского православного Центра реабилитации пострадавших от псевдорелигиозных организаций и оккультизма во имя св. Иоанна Кронштадтского», специалист по проблемам сект и оккультизма монах Иоанн (Адливанкин).

¹⁸ URL: <https://t.me/vozvrasheniedomoi>; https://vk.com/vozvrasheniedomoi_orthodoxchurch?ysclid=ltecm04cr3617964928.

Тогда многие баптисты в российской армии отказывались «от несения воинской повинности по религиозным мотивам»¹⁹, ссылаясь на заповедь *не убивай* (Исх. 20, 13), но как только они оказывались в германском плену, то выступали на стороне немцев²⁰. А общины адвентистов в России во многих городах в это время были светской властью закрыты, поскольку рассматривались как политически неблагонадежные²¹. Деятельность неопротестантов привела к формированию отрицательного образа сектанта протестантского происхождения как чужеродного элемента в российской культуре практически сразу после их появления в России²², и не случайно в брошюре 1912 года баптисты названы самой зловредной сектой²³ из-за того, что их учение отвергло православные догматы, заложившие идейные основания русской культуры, а после начала Первой мировой войны их стали рассматривать как проводников интересов германской стороны. Выражением этой позиции стала публикация в 1915 году брошюры И. Г. Айвазова «Баптизм — орудие пангерманизма», переизданной в 1916 году под названием «Баптизм — орудие германизации России»²⁴. На баптистском конгрессе в Стокгольме в 1913 году «Россия изображалась... как страна не культурная, не просвещенная, темная в религиозном отношении, как “страна каннибалов”»²⁵. В начале 1990-х годов такой же взгляд на Россию распространяли неопротестантские заграничные проповедники, воспринимавшие ее «как территорию сродни африканской, где люди якобы не имели никакого представления о христианстве. Полностью

¹⁹ Деяния Пятаго Всероссийского миссионерского съезда / под ред. И. Г. Айвазова. М., 1917. С. 35.

²⁰ *Никон (Рождественский), архиеп.* «Козни врагов наших сокруши...»: дневники. М., 2008. С. 941, 1107–1108.

²¹ *Кальнев М. А.* Война и сектанты. Одесса, 1916. С. 1; *Зайцев Е.* История Церкви АСД. Заокский, 2008. С. 235–236.

²² *Лесков Н. С.* Великосветский раскол. Лорд Редсток и его последователи: Очерк современного религиозного движения в Петерб. обществе. Изд.-е 3-е. СПб., 1877. С. 313–315.

²³ Баптисты: как наиболее зловредная секта. Издание Оптиной пустыни, 1912; репринт: Баптисты как наиболее зловредная секта. Изд. Подворья Русского на Афоне Свято-Пантелеимонова монастыря. М., 1995.

²⁴ *Айвазов И. Г.* Баптизм — орудие германизации России. 3-е изд., знач. доп. с прил. крат. обличения ересей баптизма. Пг., 1916.

²⁵ Деяния Пятаго Всероссийского миссионерского съезда / под ред. И. Г. Айвазова. М., 1917. С. 42.

игнорировалась миссионерская деятельность РПЦ, тысячелетняя история и христианская культура России, Православие в целом воспринималось как заблуждение, от которого надо спасать людей»²⁶.

Некоторые современные неопротестантские исследователи скрывают, замалчивают эти антироссийские выступления баптистов и адвентистов. Так, Т. Никольская, касаясь деятельности баптистов в годы Первой мировой войны, об этом ни разу не упомянула²⁷, но не забыла сказать об их преследованиях со стороны российской власти. Однако есть и те, кто признают обоснованность отрицательного мнения о неопротестантах в обществе: «...о протестантах сложилось мнение как о людях, которые, мягко говоря, не очень любят свою страну. Оно возникло не на пустом месте. Мы сами этому немало поспособствовали»²⁸.

Современные неопротестанты извлекли уроки из своей предыдущей истории и на протяжении последних тридцати лет стремятся приобрести социально привлекательный вид. Поэтому одной из трех задач неопротестантов, как полагают светские религиоведы, является «культурное укоренение на русской почве — осознание протестантами своей принадлежности русской исторической традиции, русской духовности и ментальности»²⁹. В рамках этой задачи неопротестанты пытаются выдать себя за протестантов, которые были известны в России в основном по лютеранству³⁰. В общественном мнении сложилось представление о лютеранах как оставивших заметный след в основном в хозяйственно-экономической сфере в Российском государстве³¹, чего нельзя сказать о сектантах.

Кроме того, многих сектантов не устраивает название «неопротестанты», так как оно отделяет их от классических протестантов и фактически делает второразрядными протестантами, ненастоящими протестантами, хотя и исторически, и богословски это обоснованно.

²⁶ Копь Р. М. Введение в сектоведение. Нижний Новгород, 2008. С. 408.

²⁷ Никольская Т. Русский протестантизм на этапе утверждения легализации (1905–1917) // Богословские размышления. 2004. № 4. С. 174–176.

²⁸ Неволин М. Патриоты ли протестанты? // Мирт. 2002. № 3 (34). URL: <http://gazeta.mirt.ru/2002/03/04.html>.

²⁹ Струкова А., Филатов С. Б. От протестантизма в России к русскому протестантизму // Неприкосновенный запас. 2003. № 6. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2003/6/ot-protostantizma-v-rossii-k-russkomu-protostantizmu.html>.

³⁰ Смирнов Ю. М. Протестантизм: pro et contra. Антология. СПб., 2012. С. 11.

³¹ Там же. С. 28.

Поэтому они сейчас мимикрируют под протестантизм, или именуют себя протестантами, проводят с ними совместные мероприятия, а усиливает достигнутый ими эффект наименование некоторыми современными религиоведами неопротестантов протестантами³².

В качестве примера можно указать проведение 26 февраля 2021 года в московском культурном центре «Покровские ворота» презентации книги Андрея Резниченко «Империя протестантов. Россия XVI — первой половины XIX в.». На этой презентации наряду с лютеранским пастором принимал участие президент пятидесятилетнего «Фонда поддержки христианской культуры, науки и образования» епископ РОСХВЕ К. Бендас³³. Хотя в России пятидесятников до 1911 года не было вообще, тем не менее они в настоящее время пытаются выдать себя за тех протестантов, о которых идет речь в этой книге.

Свидетельством скрытого прозелитизма является наименование этого фонда пятидесятников «Фондом поддержки христианской культуры, науки и образования»³⁴; мимикрия под строй жизни Православия, что выражается в изменении в 2011 году названия проведения регулярных общих собраний РОСХВЕ с конференций на собор; в создании так называемых епархиальных управлений по федеральным округам по аналогии с Православной Церковью; в изобретении в 2007 году пятидесятниками канонических правил³⁵, имитации наличия таинств³⁶. Однако эти изменения выдаются некоторыми религиоведами, которые являются пятидесятниками по вероисповеданию, как попытки исключительного внутреннего дела РОСХВЕ, который пытается сформулировать «новую стратегию, согласно которой будут

³² Никонов К. Н. Баптизм // Элбакян Е. С. Религиоведение: словарь. М., 2007. С. 53.

³³ Зайцева Ю. Россия как «империя протестантов». Книга известного журналиста посвящена вкладу последователей Реформации в развитие нашей страны // Благовест-инфо. 01.03.2021. URL: <https://www.blagovest-info.ru/index.php?ss=2&s=4&id=93328>.

³⁴ URL: <https://christianfund.ru/about/>.

³⁵ Канонические правила // Российский объединенный Союз христиан веры евангельской (пятидесятников) (РОСХВЕ). URL: <https://www.cef.ru/hve>.

³⁶ Основы вероучения и соответствующая ему практика Централизованной религиозной организации Российский объединенный Союз христиан веры евангельской (пятидесятников) // Российский объединенный Союз христиан веры евангельской (пятидесятников) (РОСХВЕ). URL: <https://www.cef.ru/pentacostal/faith>.

выстраиваться взаимоотношения внутри Союза»³⁷ для преодоления внутренних разногласий.

В 2023 году тот же К. Бендас был приглашен выступить на круглом столе «Социальное служение религиозных общин — межконфессиональный обмен опытом» в рамках организованных Русской Православной Церковью Рождественских чтений, и в программе чтений он назван епископом³⁸, хотя иерархический епископат пятидесятники считают ересью. Выступление пятидесятника из руководства РОСХВЕ на общероссийском форуме с государственной поддержкой в Москве создает проблемы православной противосектантской миссии в регионах, где православным приходится противостоять пятидесятникам, которые хотят подключиться к совместным церковно-государственным социальным проектам, особенно в рамках работы с силовыми ведомствами и ФСИН. Сближение неопротестантов с Православной Церковью поднимает их общественный статус, и несмотря на их уничижительную критику православной веры, неопротестанты стремятся завести контакты с руководством Православной Церкви, что отмечают даже светские исследователи: «не только руководители протестантских союзов, но и лидеры церквей гордятся своими контактами с епископами или же с православными священниками»³⁹.

Поэтому в настоящее время в сектоведении одним из полемических аргументов против неопротестантизма является обоснование разграничения протестантов и неопротестантов, чтобы лишить их возможности прикрываться социально-хозяйственным имиджем исторического протестантизма.

И наконец, интерес к данной тематике в сектоведении связан с тенденцией последних лет к привнесению в церковное богословие религиозоведческого взгляда на ряд сект, таких как баптисты, евангелисты и пятидесятники, как на протестантов, причем без всякого

³⁷ *Скоробогатова И. В.* Новые тенденции в развитии пятидесятнического движения в России // *Смирнов Ю. М.* Протестантизм: pro et contra. Антология. СПб., 2012. С. 580.

³⁸ XXXI Международные Рождественские образовательные чтения: «Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека». Полная программа работы направлений. М., 2023. С. 44.

³⁹ *Лушкин Р. Н.* Протестантизм в России: новая сила гражданского общества // *Смирнов Ю. М.* Протестантизм: pro et contra. Антология. СПб., 2012. С. 525.

богословского обоснования и почти без упоминания церковной оценки и протестантизма, и неопротестантизма. Или же в лучшем случае оценка неопротестантов делается слишком поверхностно, что приводит к искаженному восприятию этих протестантских ересей. Например, в современной «Православной энциклопедии» баптисты названы протестантской деноминацией и один раз как бы между прочим, не входя в суть дела, упомянуты в контексте борьбы с сектантством, и то в Российской империи⁴⁰, в то время как сто лет назад в православной «Богословской энциклопедии» они в самом начале статьи, посвященной баптизму, прямо назывались сектой⁴¹. В статье о пятидесятничестве в той же «Православной энциклопедии» утверждается, что пятидесятники «признают два таинства»⁴², но на самом деле все пятидесятники не признают Таинства как источники передачи (сообщения) нетварной благодати, а под словом «таинство» понимают внешний символ внутренней перемены под воздействием Евангелия.

Попытки выдать неопротестантизм (баптизм, адвентизм, пятидесятничество, методизм) за протестантизм часто встречаются в религиозно-публицистических публикациях, в которых отмечается их разрозненность и в то же время высказывается мнение, что «все эти конфессии представляют собой единое протестантское движение», имеющее «свой взгляд на общественно-политическое развитие страны, на социальное служение», и оно «предлагает свое представление о российском патриотизме, но неправославном»⁴³. Как возможны две модели одного и того же российского патриотизма, основанные на двух различных, почти взаимоисключающих пониманиях Евангелия, *при этом* не раскрывается.

Неопротестантов пытаются выдать за протестантов в некоторых научных публикациях путем ревизии истории сектантства в России. Например, А. А. Радионов, ссылаясь на труд Н. В. Варадинова⁴⁴, пишет «об активном участии протестантов-переселенцев XVIII века в интенсивном развитии сельского хозяйства, ремесла и промышленности»,

⁴⁰ Сперанская Е. С., Леоненкова И. Р. Баптисты // ПЭ. Т. IV. М., 2002. С. 310–328.

⁴¹ Баптисты // Лопухин А. П. Православная богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь. Т. 2. СПб., 1901. С. 265.

⁴² Куропаткина О. В. Пятидесятники // ПЭ. Т. LIX. М., 2020. С. 141.

⁴³ Лункин Р. Н. Протестантизм в России: новая сила гражданского общества // Смирнов Ю. М. Протестантизм: pro et contra. Антология. СПб., 2012. С. 489.

⁴⁴ Варадинов Н. В. История Министерства Внутренних Дел. СПб., 1863. Кн. 1. Ч. 2.

а затем в ряду протестантов упоминает об адвентистах⁴⁵, не утруждая себя никаким обоснованием их отождествления. Однако Н. В. Варданов вообще не мог в своем труде упоминать адвентистов, поскольку его книга была издана в 1863 году, а первая община адвентистов появилась в России в 1886 году. В той же публикации адвентисты седьмого дня именуются протестантами со ссылкой на советскую власть, которая «понимала, какой потенциал заложен в русском протестантизме, а потому на XIII съезде ВКП(б) в мае 1924 года была принята резолюция, в которой указывалось (п. 17), что “особо внимательное отношение необходимо проявлять к сектантам”»⁴⁶. Однако в самой резолюции «О работе в деревне» XIII съезда ВКП(б) не упоминаются ни русский протестантизм, ни протестантизм, ни адвентисты, а только безымянные сектанты⁴⁷. Что касается хозяйственной деятельности адвентистов, то православные миссионеры описывали ее более реалистично. Епископ Алексей (Дородницин) отмечал, что «в селах, где живут адвентисты, резко бросалось в глаза различие во внешней обстановке жилищ “субботников” от жилищ остальных крестьян. Полное отсутствие изгороди, ободранная покосившаяся хата, полуразвалившиеся надворные постройки, заброшенный огород, поросший бурьяном, — характерные признаки жилищ последователей секты адвентистов»⁴⁸.

Желание выдать неопротестантов за протестантов в православном богословии выглядит странным в ситуации, когда в самом религиоведении, откуда в православное богословие привносится попытка именовать баптистов, евангелистов, пятидесятников протестантами, дискуссия по вопросу названия неопротестантов протестантами не завершена.

⁴⁵ Родионов А. А. Роль протестантизма в развитии российского общества // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2015. № 3. С. 211.

⁴⁶ Там же. С. 213–214.

⁴⁷ «Особо внимательное отношение необходимо к сектантам, из которых многие подвергались жесточайшим преследованиям со стороны царизма и в среде которых замечается много активности. Умелым подходом надо добиться того, чтобы направить в русло советской работы имеющиеся среди сектантов значительные хозяйственно-культурные элементы. Ввиду многочисленности сектантов работа эта имеет большое значение» (Тринадцатый съезд РКП(б), май 1924 года. Стенографический отчет. М., 1963. С. 642).

⁴⁸ Алексей (Дородницин), еп. Религиозно-рационалистическое движение на юге России во 2-й половине XIX столетия. Казань, 1909. С. 326.

Эта тенденция не сочетается с устоявшейся русской церковной традицией, в которой в трудах святых отцов, в синодальных и соборных документах Русской Церкви баптизм и адвентизм именуется сектой, ересью, а не протестантизмом, притом что данные синодальные документы четко разграничивали баптизм и протестантизм. Иногда в этих текстах к неопротестантам применялся термин «протестантизм», но совершенно в ином контексте — как ересь, а не в нейтрально-религиоведческом.

С момента появления баптизма в трудах русских святых, современников появления неопротестантизма в России, начиная от свт. Феофана⁴⁹, прп. Варсонофия Оптинского⁵⁰, прп. Никона Оптинского⁵¹, свт. Николая Японского⁵², мч. Николая Варжанского⁵³ и до свт. Луки Крымского (Войно-Ясенецкого)⁵⁴, они именовались ересью или сектой в смысле ереси. Когда в советское время открывались духовные школы,

⁴⁹ «Что писала вам пашковка какая-то, будто Христос в ней и что она ничего не боится, то ведайте, что нет истины в словах сих. Эти сектанты и сектантки все присвоят себе такое преимущество, но они его не имеют и иметь не могут» (*Феофан Затворник, свт. Письма о разных предметах веры и жизни*. М., 1892. С. 397; см. также: *Конь Р. М. Сектоведческая тематика в трудах святителя Феофана Затворника // Русская патрология: Материалы академической конференции МДА. Сергиев Посад, 2009. С. 267–309*).

⁵⁰ «Всевозможные секты: пашковцы, баптисты и т. д. открыто провозглашают свое лжеучение и увлекают к себе неразумных, вырывая их из ограды Церкви Христовой» (*Варсонофий Оптинский, прп. Беседа 26 марта 1912 г. Светлый понедельник // Варсонофий Оптинский, прп. Беседы; Келейные записки; Духовные стихотворения; Воспоминания; Письма; «Венок на могилу Батюшки»*. Козельск: Свято-Введенская Оптина пустынь, 2005. С. 181).

⁵¹ *Дневник последнего старца Оптиной пустыни прп. Никона Оптинского (Беляева) // Слово, сказанное на празднование Тихвинской иконы Божией Матери*. URL: http://www.golden-ship.ru/load/n/nikon_optinskij_beljaev/dnevnikpst/318-1-0-1372.

⁵² *Дневники святого Николая Японского: в 5 т. / сост. К. Накамура*. СПб., 2004. Т. 2. С. 297.

⁵³ *Варжанский Н., мч. Доброе исповедание*. Почаев, 1910. С. 9.

⁵⁴ «Сектанты этого слышать не хотят, они раздирают ризу Христову. Единая Церковь им не нужна, им не страшно, что секты их бесчисленны. Не задумываются они над тем, что сами ведут себя как трость, ветром колеблемая, ибо знаем мы, что сектанты, в особенности баптисты, часто переходят из одной секты в другую» (*Лука Крымский, свт. О единстве Церкви Христовой (Против сектантов)*. URL: <https://1.sv-luka.ru/o-edinstve-cerkvi-xristovoj-protiv-sektantov/?ysclid=lrt1fwhjn4317381678>).

то в их программе был курс «сектоведения и расколоведения»⁵⁵, из которого впоследствии было выделено «сектоведение», и в нем баптисты определялись как сектанты⁵⁶. В деяниях Миссионерских съездов (1887, 1891, 1897, 1908, 1917 гг.)⁵⁷, определениях Святейшего Синода, например о мерах борьбы с штундо-баптизмом и пашковщиной⁵⁸, неопротестанты (штундисты, баптисты) именуется сектантами. Причем в определениях Святейшего Синода понятия «протестантские секты» и «протестанты» не отождествлялись. Например, Синод своим определением от 8 апреля — 5 мая 1909 года за № 2774⁵⁹ утвердил меры борьбы с лютеранством, которое именуется протестантизмом.

В деяниях и документах Предсоборного присутствия 1906 года, Предсоборного совета Поместного Собора 1917–1918 годов, Поместного Собора 1917–1918 годов неопротестанты (рационалистическое сектантство, как тогда его именовали) отделялись от протестантов⁶⁰, а также в соборных документах РПЦЗ баптизм, адвентизм именуется сектой или ересью⁶¹.

⁵⁵ См.: *Сорокин В., прот.* Исповедник. Церковно-просветительская деятельность митрополита Григория (Чукова). СПб., 2005. С. 425.

⁵⁶ *Глухов И. А.* Конспект по сектоведению. Загорск: ТСЛ; МДС, 1996; *Козлов И. С., прот., проф.* Конспективная запись лекций по обличению сектантства. I курс. Изд-е 3-е. Загорск. СТСЛ; МДА, б. г.; *Конь Р. М.* История изучения сектоведческой проблематики, преподаваемой в духовных школах Русской Церкви // Сретенский сборник. Научные труды преподавателей СДС. 2017. № 7–8. С. 178–198.

⁵⁷ Совещания о признаках вредности сект // *Скворцов В.* Второй Миссионерский съезд. М., 1891. С. 20–33; *Скворцов В. М.* Деяния 3-го Всероссийского Миссионерского Съезда в Казани, по вопросам внутренней миссии и расколосектантства. Киев, 1897. С. 119–138; Всероссийский миссионерский съезд в гор. Киеве // *Скворцов В. М.* Миссионерский посох. СПб., 1912. С. 66; *Айвазов И. Г.* Деяния Пятого Всероссийского миссионерского съезда. М., 1917. С. 43.

⁵⁸ Например, Определение Св. Синода о мерах борьбы с штундо-баптизмом и пашковщиной от 15 апреля — 4 мая 1909 г. № 1130.

⁵⁹ См.: *Скворцов В. М.* Миссионерский посох. СПб., 1912. С. 89–90.

⁶⁰ *Конь Р. М.* Противосектантская деятельность Русской Православной Церкви в подготовительных документах Освященного собора 1917–1918 годов // БВ. 2017. Т. 26–27. № 3–4. С. 122–158; *Конь Р. М.* Введение в сектоведение. Нижний Новгород, 2008. С. 284–290.

⁶¹ Деяния Русского всезаграничного Церковного Собора, состоявшегося 8–20 ноября 1921 г. (21 ноября — 3 декабря) в Сремских Карловцах в королевстве С., Х. и С. Сремские Карловцы, 1922. С. 75–76.

Однако ныне, без каких-либо соборных определений Церкви и даже без богословского обоснования, предлагается православным именовать баптизм, евангелизм, адвентизм, пятидесятничество протестантизмом в современном его употреблении.

Имеются, конечно, и исключения, когда использование термина «протестанты» применительно к баптистам сопровождается уточняющим термином = «неопротестанты» и обоснованно показываются их различия и сходства, а также дается православная критика неопротестантизма⁶². В других подобных случаях самому протестантизму дается негативная оценка; например свт. Николаем Японским протестантизм именуется «вонючим разлагающимся трупом»⁶³, в свете которой наименование баптистов протестантами не работает на их положительный образ.

Тенденция считать неопротестантов протестантами в религиозии и в православном богословии в современных условиях мощно содействует формированию респектабельного образа баптизма, адвентизма, пятидесятничества и неопятидесятничества в России, где у них одна цель — прозелитизм среди православных и иных лиц. Хотя все эти ереси и конкурируют друг с другом, но объединяются одним фронтом для противостояния Церкви. И так было всегда — еще в IV веке свт. Василий Великий писал, что «иудейство враждует с язычеством, а то и другое враждует с христианством, как египтяне и ассирийцы были врагами и друг другу, и Израилю, как и в пороке находим, что трусость и дерзость противоположны и одна другой, и мужеству»⁶⁴. В XIX веке, более века назад, аналогичное суждение высказал прп. Варсонофий Оптинский: «В настоящее время всякие секты сильно распространились. Православная Церковь умалена, но продолжает, единая, содержать истину <...> Все секты и ереси узнаются по тому, что каждая старается заманить в свою лавочку,

⁶² Матаков К. А. Православие и протестантизм: сравнительный анализ доктрин (Апокалипсис протестантского разума). Брянск, 2011; Кураев А., диак. Протестантам о Православии; Наследие Христа. Изд. 10-е, перераб. и доп. Клин, 2009. Более подробно об этом см. в гл. 4 настоящей статьи.

⁶³ Дневники святого Николая Японского: в 5 т. / сост. К. Накамура. СПб., 2004. Т. 2. С. 297.

⁶⁴ Василий Великий, свт. Беседа 24, 1 // Василий Великий, свт. Творения. Т. 1. М., 2008. С. 1073–1075.

и сходятся лишь в одном, в непримиримой вражде к Православной Церкви»⁶⁵.

Следует отметить, что в рамках православного сектоведения дискуссия о наименовании этих ересей протестантами или неопротестантами не имеет ничего общего с темой религиозной толерантности и свободы совести, или желанием навешивания ярлыков на своих оппонентов, или с религиозноведческими исследованиями, за которыми признается полное право в пределах своей науки делать соответствующие выводы, но методологически и эмпирически обоснованные. Эта дискуссия для православных о совершенно ином — о разграничении исторических протестантов и неопротестантов с позиции православной экклесиологии с учетом их присоединения к Православию и последующего воцерковления, а также информирования колеблющихся в вере и ищущих Истину в подлинно евангельском ее понимании, поскольку в церковном богословии не бывает отвлеченного теоретизирования.

В данном контексте не столь важно, какой термин будет употребляться для обозначения баптистов, адвентистов, пятидесятников и неопятидесятников, — неопротестанты, постпротестанты, парапротестанты или другой, главное, что этот термин должен отличаться от термина «протестанты», обозначающего тех, кто признает апостольскую заповедь о *едином крещении* (Еф. 4, 4) и догматическую формулу Никео-Цареградского Символа веры «едино крещение во оставление грехов», что не является классическим протестантским учением, не входит в «триаду» их концепций и роднит протестантов с наследием Церкви.

Для всестороннего рассмотрения данного вопроса в этой статье будет сделан обзор отношения исторических (классических) протестантов к неопротестантам и отношения неопротестантов к протестантам; затем будет рассмотрена проблематика классификации протестантских верований в российском религиозноведении, под влиянием которого термин «неопротестанты» был перенесен в русское сектоведение. В завершение статьи будет сделан обзор православного подхода к разграничению протестантов и неопротестантов на основании святоотеческого предания и богословской традиции в Русской

⁶⁵ Варсонофий Оптинский, *прп.* Беседа 26 марта 1912 г. Светлый понедельник // Варсонофий Оптинский, *прп.* Беседы; Келейные записки; Духовные стихотворения; Воспоминания; Письма; «Венок на могилу Батюшки». Козельск: Свято-Введенская Оптина пустынь, 2005. С. 249.

Православной Церкви и на этом основании будет сделано заключение об уместности в настоящее время применения в церковном сектоведении термина «неопротестантизм» к баптистам, адвентистам, пятидесятникам, неопятидесятникам и пр.

1. Протестантский взгляд на протестантизм и неопротестантизм

Термин «протестант» вошел в оборот в Германии в XVI веке после апелляции лютеран на Шпейерском рейхстаге 1529 году на принятое предыдущим рейхстагом решение, предоставлявшее право имперским городам выбирать для себя вероучение до проведения общегерманского съезда. Оно использовалось для ограничения распространения лютеранства и исключения цвинглианства и анабаптизма из списка терпимых исповеданий, причем анабаптистов предписывалось казнить. И из-за этого протеста (апелляции) лютеране стали именоваться протестантами⁶⁶.

Основатели Реформации Лютер и Цвингли относились друг к другу в ряде богословских вопросов весьма критично, вплоть до того, что Лютер рассматривал Цвингли еретиком⁶⁷, однако и Лютер, и Цвингли считали анабаптистов, предшественников баптизма, лжеучением, ересью, то есть сектой, а одним из важных, если не главным поводом для обличения анабаптистов в сектантстве было их учение и практика крещения. Анабаптисты рассматривали крещение не имеющим никакого сотериологического значения, поэтому отвергали и крещение младенцев, полагая, что «дети спасены и без крещения»⁶⁸, вопреки учению Лютера, который рассматривал крещение как одно из важных

⁶⁶ *Шафф Ф.* История христианской Церкви. Т. VII: Современное Христианство. Реформация в Германии (1517–1648). СПб, 2009. С. 415.

⁶⁷ Там же. С. 416.

⁶⁸ «О Святом Крещении наши церкви учат, что оно необходимо для спасения, что через Крещение даруется благодать Божия и что младенцы должны быть крещены, так как они, будучи посвящены [вознесены к] Богу посредством Крещения, принимают в благодать Божию. Они осуждают анабаптистов, которые отвергают Крещение младенцев и утверждают, что дети спасены и без Крещения» (Аугсбургское вероисповедание. Артикул IX: О Святом Крещении); «Девятый артикул, в котором мы учим, что Крещение необходимо для спасения, что младенцы должны быть крещены и что Крещение младенцев не является тщетным делом, но необходимо для спасения

средств спасения⁶⁹ наряду с Евхаристией⁷⁰. Лютер изложил свои взгляды на анабаптистское учение о крещении в сочинениях «О перекрещивании» (1528) и «О крещении младенцев», помещенном в «Большом катехизисе» (1529). Для него отвержение крещения младенцев равносильно отрицанию благодатной силы Бога, содействующей спасению через крещение.

Особенность взглядов Лютера в вопросе крещения заключалась в признании крещения взрослых и младенцев как апостольского установления и признака Церкви⁷¹. Действительным для него являлось крещение «правильно проведенное» независимо от конфессии, в которой оно совершалось, «и как таковое [оно] не требует повторения, как того требуют анабаптисты, независимо от способа [обливанием или полным погружением], которым оно было получено»⁷². Поэтому Лютер не допускал ни перекрещивания, ни самокрещения; другими словами, он признавал идею преемства в крещении, которое восходило к самим апостолам. Исходя из этих соображений, Лютер принимал католическое крещение взрослых и младенцев; по этой причине он считал, что в «папстве есть много христианского и хорошего»⁷³ наряду с ересями.

и действительно, был одобрен нашими оппонентами» (Апология аугсбургского вероисповедания. Артикул IX: О Святом Крещении, 1).

⁶⁹ В этой статье не будет рассматриваться учение Лютера об оправдании, о месте и роли Крещения и Евхаристии для спасения. Отметим лишь наличие противоречия между учением об оправдании верою и необходимости участия в таинствах для спасения. Это противоречие компрометирует саму идею «только Писание» как основополагающего принципа протестантизма, а также лишает смысла учение об оправдании верою, поскольку Лютер учит о крещении как источнике духовного возрождения. См. пресвитерианский взгляд по этому вопросу: *Ramsey D. P. Sola Fide Compromised? Martin Luther and the Doctrine of Baptism // Themelios. Vol. 34. Issue 2. July, 2009. P. 179–193.*

⁷⁰ Причастие «само по себе благотворно, целительно и необходимо во все времена для спасения всех христиан» (Формула Согласия. VII. 61. (О святом Причастии) // Книга согласия. Вероисповедание и учение Лютеранской церкви. Издание электронное, исправленное. Фонд «Лютеранское Наследие», 1998–2010. С. 534).

⁷¹ *Cortright C. L. Luther on infant Baptism: «On Rebaptism» (1528) and «Large Catechism» (1529) // Религия. Церковь. Общество. Исследования и публикации по теологии и религии. 2018. № 7. С. 86.*

⁷² Там же. С. 81.

⁷³ Цит. по: *Cortright C. L. Luther on infant Baptism: «On Rebaptism» (1528) and «Large Catechism» (1529). С. 75.*

Лютеранское отношение к крещению в анабаптизме было перенесено на их «духовных потомков»⁷⁴, баптистов.

В настоящее время отношение лютеран к баптистам отражено в их руководстве для пасторов «Хорошего держитесь. Церкви и религиозные объединения в Российской державе, Советском Союзе и независимых государствах, возникших после его распада», изданном в 1996 году в Германии и переведенном на русский язык в 1999 году. В нем прямо указано, что баптизм — это «религиозное направление, опирающееся на почву Реформации XVI века», и «главное отличие учения баптизма от традиционных церквей»⁷⁵ заключается в вопросе крещения младенцев и взрослых, что считается «значительным разногласием»⁷⁶, «вновь и вновь воспаляет антагонизм к баптизму»⁷⁷. Другими словами, баптисты не относятся к «церквам Реформации», они — «новые церкви»⁷⁸.

Второе отличие лютеранства от баптизма заключается в различном понимании Церкви. В баптизме местная община верующих (конгрегация) отождествляется с Церковью, поэтому, как считают лютеране, понятие «Церкви как объединяющей ее отдельные звенья общности — общности как в духовном, так и в организационном смысле — чуждо баптизму»⁷⁹. К этой же категории лютеране относят евангельское движение (пашковщину) в России⁸⁰.

Отдельно надо отметить текст, известный как «Заявление Российского лютеранского центра по мониторингу СМИ и общественного мнения»⁸¹ от 28.05.2004, в котором отмечено, что термин

⁷⁴ История баптизма: сборник. Одесса: Одесская богословская семинария, 1996. С. 52.

⁷⁵ Хорошего держитесь: Церкви и религиозные объединения в Российской державе, Советском Союзе и независимых государствах, возникших после его распада. Харьков, 1999. С. 197.

⁷⁶ Хорошего держитесь: Церкви и религиозные объединения в Российской державе, Советском Союзе и независимых государствах, возникших после его распада. Харьков: Folio, 1999. С. 252.

⁷⁷ Там же. С. 198.

⁷⁸ Там же. С. 252.

⁷⁹ Там же. С. 198.

⁸⁰ Там же. С. 200.

⁸¹ «Российский лютеранский центр по мониторингу СМИ и общественно-го мнения» был создан 28 мая на учредительном собрании в канцелярии Евангелическо-Лютеранской церкви Европейской части России (ЕЛЦЕР)

«протестант» может применяться только к лютеранам, а также реформатам: «...очевидным представляется то, что большинство современных российских так называемых “протестантов” в строгом смысле никакого прямого отношения ни к Лютеру (ни к другим отцам протестантизма, таким как Кальвин), ни к их Реформации не имеют... <...> Центр обращает внимание российской общественности, прессы, властей и представителей других российских религиозных конфессий, что термин “протестант” в его историческом контексте возможно применять лишь к лютеранам, а также реформатам. Обозначение иных конфессий возможно словами “неопротестант” или прямо по названию конфессии (баптист, пятидесятник, адвентист седьмого дня и т. д.)»⁸². Однако «Заявление» вызвало резкую критику со стороны баптистов, которых, по мнению баптиста И. В. Подберезского, этот документ причислил к маргиналам и предписал именовать неопротестантами⁸³. Многие высказывают свое недоверие к подлинности этого текста⁸⁴, однако он доступен для сомневающихся на авторитетном для них ресурсе на страницах журнала «Религия и право» № 1 за 2010 год⁸⁵. Официального опровержения этого текста со стороны лютеран обнаружить не удалось, но независимо от этого данный текст отражает настроения части лютеран в отношении неопротестантов.

в Москве» (Создан Российский лютеранский центр по мониторингу СМИ и общественного мнения. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2004/06/04/sozdan_rossijskij_lyuteranskij_centр_po_monitoringu_smi_i_obwestvennogo_mneniya/?ysclid=lsi2vn23dd16411405).

⁸² Цит. по: Камчатка: диалог православных и протестантов // Религия и право. 2010. № 1. URL: http://www.sclj.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=2727&SECTION_ID=226&ysclid=lsi320sg27883737039.

⁸³ *Подберезский И. В.* «Они вышли от нас, но не были наши...». По поводу текста В. В. Солодовникова «Есть ли духовное пристанище у русской интеллигенции? Только не в баптизме!». URL: <http://rusbaptist.stunda.org/solodovnikov.htm>.

⁸⁴ Дискуссия по этому вопросу между православными и неопротестантами размещена сайте «Секты Перми», URL: https://vk.com/wall-9433651_22290?ysclid=lsfv5zeqhq26154552 (дата обращения: 10.02.2024).

⁸⁵ Камчатка: диалог православных и протестантов // Религия и право. 2010. № 1. URL: http://www.sclj.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=2727&SECTION_ID=226&ysclid=lsi320sg27883737039.

2. Неопротестанты о своем отношении к протестантизму

Баптизм выступил с идеей совершенно новой эkkлесиологии, которая не имела ничего общего с католической и отличалась в некоторых вопросах от лютеранской, доведя ее до логического завершения.

Основатель общего (генерального) баптизма Д. Смит под влиянием меннонитов проникся мнением о недопустимости крещения младенцев и кроме этого заявил, что на основании чтения Писания он восстановил апостольское преемство по вере (то есть реконструировал веру Церкви апостольского времени), и на этом основании ему пришлось крестить самого себя окроплением⁸⁶, по другим данным — обливанием⁸⁷, поскольку ни Церкви, ни других христиан, которые имели бы апостольскую веру, как он ее понимал, в начале XVII века не было. После этого Смит крестил своих последователей, но вскоре под влиянием тех же меннонитов он засомневался в действительности самокрещения и пришел «к выводу, что индивидуальное крещение ошибочно, что амстердамские менониты являются истинной церковью и их крещение истинно»⁸⁸.

Однако у меннонитов ситуация с крещением была аналогичной. Меннониты к началу XVII века не допускали практики индивидуального самокрещения и считали необходимым «соблюдение апостольской преемственности в совершении крещения»⁸⁹. Несмотря на этот внешне правильный тезис, позиция меннонитов в отношении крещения была ущербной, поскольку крещение *у них* шло от перекрещенцев-анабаптистов: основатель меннонитства католический священник Менно Симонс был перекрещен и «рукоположен» в пресвитеры перекрещенцем Оббе Филипсом⁹⁰. Другими словами, у истоков

⁸⁶ История баптизма: сборник. Одесса, 1996. С. 60.

⁸⁷ Митрохин Л. Н. Баптизм. М, 1966. С. 18.

⁸⁸ История баптизма: сборник. Одесса, 1996. С. 60–61.

⁸⁹ Там же. С. 57.

⁹⁰ В Швейцарии Конрад Гребель (Блаурок) крестил бывшего римо-католического священника Георга Кахакоба в 1525 году, не будучи кем-либо предварительно перекрещенным, так как все члены общины цюрихских анабаптистов имели католическое крещение, а затем Кахакоб перекрестил остальных цюрихских анабаптистов, среди которых были и другие римо-католические священники. Даже с т. зр. современных неопротестантов это крещение было

анабаптистского крещения были лица, имевшие изначально католическое крещение, а оно считалось анабаптистами и меннонитами недействительным. Таким образом, выходит, что фактически некрещеный крестил другого некрещеного человека, то есть первые крещения были аналогичны самокрещению.

Отношение к крещению стало причиной разделения у первой общины баптистов. Когда Смит заявил своим последователям, что самокрещение недействительно, часть из них обвинила Смита в «грехе против Святого Духа»⁹¹ и не отказалась от крещения, совершенного самокрещенцем Смитом, и на этой почве в первой баптистской общине произошел раскол.

На американском континенте баптизм начинал также с крещения баптистами самих себя. Основоположник американского баптизма Роджер Уильямс (Roger Williams) был крещен человеком, крещенным в детстве, а затем Уильямс крестил остальных, но вскоре «подобно Смицу, счел свое крещение не истинным, совершенным не “по-апостольски”, и присоединился к квакерам»⁹².

С первых лет возникновения баптизм сразу противопоставил себя англиканству, из среды которого он возник. Баптисты заявили, что Реформация и возникшие на ее почве конфессии внесли большой вклад в очищение Евангелия от католических заблуждений и восстановление его первоначального смысла, но не смогли восстановить в полноте учение апостольской Церкви: «...реформаторы не могли до конца выполнить поставленной Иисусом Христом задачи. В число своих членов они все же допускали и допускают каждого новорожденного младенца через крещение и конфирмацию; они были не в состоянии да и не желали ввести библейскую церковную дисциплину и держаться ее постоянно... <...> Освобожденные от римского ига,

недействительно, так как община цюрихских анабаптистов не рукополагала Кахакоба в пресвитеры. В Нидерландах «апостолами» Яна Матгийса, крещенными прежде в католичестве, был крещен в 1533–1534 годах Оббе Филипс, который перекрестил католического священника Менно Симонса и затем «рукоположил» его в пресвитеры. Об этом см.: Дик К. Дж. Радикальная реформация: история возникновения и развития анабаптизма. М., 1995.

⁹¹ История баптизма: сборник. С. 61.

⁹² Конь Р. М. Крещение в неопротестантских сектах // Диакрисиc. 2021. № 1 (9). С. 136.

общины попадали в новое [реформатское] рабство беспорядка и половинчатости»⁹³.

Расхождение баптизма с классическим протестантизмом наиболее полно проявилось в отношении к крещению, как в свое время между анабаптистами и цвинглианами. В этом вопросе нашли свое отражение практически все принципиальные разногласия между ними. Баптисты признавали только крещение по вере, которое предполагало усвоение интеллектуального содержания веры, покаяние, «рождение свыше», обретение в акте «рождения свыше» спасения, и только после оправдания спасенного (человека) по вере они крестили. Поскольку младенцы не способны понимать истины веры и покаяться, то они, по мнению баптистов, не могут пережить рождение свыше, получить прощение грехов и оправдание, то есть младенцы не могут спастись, а крестить неспасенных нельзя.

Баптисты не принимают представление Лютера о крещении как рождении свыше и его критику анабаптистского отвержения крещения младенцев. Теолог Южной баптистской конференции Джон С. Хэмметт считает, что Лютер «бросил вызов принципу “только Писание”, используя традицию (предание) для аргументации в пользу крещения младенцев против анабаптистов: “Если бы крещение детей сейчас было неправильным, — пишет Лютер, — Бог, конечно, не допустил бы, чтобы это продолжалось так долго, и не позволил бы ему стать настолько универсальным и прочно утвердиться во всем христианском мире”»⁹⁴.

Несмотря на отвержение крещения младенцев неопротестантами, в Москве в 1890 году появилось немногочисленное движение детокрещенцев — евангельских христиан, допускавших крещение младенцев и не требовавших перекрещивать крещенных в детстве⁹⁵. О нем известно мало, высказывалось предположение, что они восходят к «временам Пашкова»⁹⁶. Пятый миссионерский съезд выразил опасение

⁹³ Историческое развитие отступления // Основные принципы евангельских христиан-баптистов. Сборник публикаций составлен в 1992 г. Printed in U.S.A, 1992. С. 58–59.

⁹⁴ *Hammatt J. S. Biblical Foundations for Baptist Churches: A Contemporary Ecclesiology.* Grand Rapids, 2005. P. 267.

⁹⁵ *Айвазов И. Г. Деяния Пятого Всероссийского миссионерского съезда.* М., 1917. С. 41–42.

⁹⁶ Там же. С. 44.

развитием детокрещенского движения, «так как оно своей близостью к Православию (в вопросах о таинстве Причащения и Крещения) может стать особенным соблазном для православного народа»⁹⁷.

Еще одним принципиальным расхождением с историческим протестантизмом стало отношение к светской власти: баптизм выступал за невмешательство властей в жизнь общин.

На протяжении длительного времени с момента возникновения баптизм пребывал в осознании своей исключительности в христианском мире и дистанцировался от классического протестантизма, но со временем ситуация стала меняться и среди баптистов появились сторонники считать баптизм протестантизмом, хотя остались и противники этого мнения.

В адвентизме седьмого дня также есть как сторонники считать баптистов, пятидесятников и адвентистов неопротестантами⁹⁸, так и протестантами.

2.1. «Баптисты — не протестанты»

Позиция противников считать баптизм протестантизмом была выражена на II Европейском конгрессе баптистов в 1913 году в Стокгольме чешским баптистом И. Новотны: «Хотя протестантские церкви имели благотворное влияние на славян, это влияние было ослаблено союзом церкви с государством, что для истинной религии составляет начало конца»⁹⁹. Под истинной религией он подразумевал баптизм.

Схожего мнения придерживались баптисты и в советский период своей истории¹⁰⁰. В изданной баптистами «Истории ЕХБ в СССР» отмечалось, что «Христиан-баптистов от других протестантов отличало прежде всего признание невмешательства государства в дела церкви»¹⁰¹.

⁹⁷ Айвазов И. Г. Деяния Пятого Всероссийского миссионерского съезда. М., 1917. С. 46.

⁹⁸ Ляху В. Опыт самоопределения неопротестантизма в России: триумф или трагедия. А был ли триумф у неопротестантизма, произошла ли трагедия? // Протестант.ру, 05.02.2010. URL: <https://www.protestant.ru/news/analytics/review/article/64327?ysclid=lrاملjgz5j653487972>.

⁹⁹ Слово Истины. 1913. № 8. С. 99.

¹⁰⁰ Плетт И. П. История евангельских христиан-баптистов с 1905 по 1944 год. URL: <http://www.blagovestnik.org/books/00360.htm>.

¹⁰¹ История евангельских христиан-баптистов в СССР. М., 1989. С. 204.

Современные баптисты (XX и XXI веков) выдвинули аргументы против наименования себя протестантами, которые можно свести к трем группам возражений: историческим, богословским и практическим, но основные тезисы можно отнести к историческим и богословским.

Исторические возражения строятся на том, что протест против решения Шпейерского рейхстага (сейма) подавали только лютеране и реформаты, «следовательно, баптисты не были причастны к этому протесту и не могут носить имя “протестантов”»¹⁰². Более того, лютеране и реформаты считали, что «все анабаптисты и перекрещенцы, мужчины или женщины, подлежат суду и казни огнем, мечом и другими средствами, как и надлежит поступать с такими лицами, без предварительного следствия перед духовными судьями»¹⁰³.

Кроме того, в баптизме с XVIII века в ходу иоаннитско-иерусалимская версия происхождения баптизма, согласно которой баптизм восходит к св. Иоанну Крестителю, тогда как лютеране — к Лютеру¹⁰⁴, поэтому получалось, что баптисты предшествовали лютеранству, поэтому называть их протестантами неправильно. Несмотря на свой антиисторизм, данная версия встречается у современных апологетов баптизма.

Вторая группа возражений — богословские¹⁰⁵. В ней следует выделить три важных положения, которые отличают баптистов от про-

¹⁰² *Лайнос Вернон Ч.* Баптисты не протестанты исторически, догматически и на практике. URL: <https://czeslaw-list.livejournal.com/73035.html>?

¹⁰³ Там же.

¹⁰⁴ *Балихин Ф. П.* Моя поездка за границу // Баптист, 1907. Июнь. № 1. С. 15.

¹⁰⁵ Между баптистами и протестантскими группами Ч. Лист находит следующие шесть различий: 1) Баптисты следуют только Библии, тогда как протестантские «деноминации имеют символы веры и катехизисы и целый ассортимент доктринальных мерил и стандартов»; 2) каждая баптистская община есть поместная церковь, то есть она независима (автономна) в вопросах веры, баптисты не имеют надобщинных структур, организации, управляющей их поместными церквами; 3) отделение Церкви от государства; 4) каждый баптист спасется сам, а не принадлежностью к какой-то религии; «как правило, протестанты не придерживаются этого... учения»; 5) крещение по вере возрожденных и спасенных; 6) Церковь состоит из возрожденных, то есть спасенных, людей, а крещенные в младенчестве не могут быть по этой причине членами Церкви. См.: *List Cz.* Почему баптисты не протестанты. URL: <https://czeslaw-list.livejournal.com/73035.html>.

тестантов и представляются бесспорными. Первое, сотериологическое, — это крещение только взрослых «возрожденных» и спасенных до крещения верующих.

Второе — эkkлесиологическое. Все общины баптистов представляют собою автономные, независимые в вопросах веры и управления общины (церкви), тогда как протестанты построены по типу организаций, имеющих надобщинные структуры, которые руководят жизнью общин.

Третье — общины баптистов независимы от государства, тогда как «все протестантские реформаторы, по мнению баптистов, навязали своим последователям государственные церкви»¹⁰⁶.

2.2. «Баптисты — это протестанты»

Сторонники взгляда на баптизм и евангелизм как протестантизм существовали давно. Идейный вдохновитель евангелического движения в России И. Проханов рассматривал евангелическое движение (пашковщину) в России протестантским по существу¹⁰⁷, хотя и отмечал уникальность русского протестантизма¹⁰⁸. В советское время баптисты заявляли, что являются одним из течений в протестантизме¹⁰⁹. Известные представители современного российского баптизма В. Солодовников¹¹⁰,

¹⁰⁶ List Cz. Почему баптисты не протестанты (текст составлен на основании: *Лайнос Вернон Ч.* Баптисты не протестанты исторически, догматически и на практике). URL: <https://czeslaw-list.livejournal.com/73035.html?>

¹⁰⁷ Проханов, И. С. В котле России: 1869–1933. Chicago, 1992.

¹⁰⁸ «Мы никак не можем отрицать нашей разницы с западно-европейским протестантизмом. Наше различие с ним весьма естественно как продукт того, что мы, участники Евангельского движения России, никогда не брали за образец для себя протестантизм Западной Европы... <...> Мы вышли из среды народа, церковь которого есть только “Ведомство православного исповедания” (наподобие Ведомства коннозаводства, как выразился Аксаков), управляемое Синодом» (Цит. по: *Булгаков А. Г.* «Святая инквизиция» в России до 1917 года. М., 2001. С. 81).

¹⁰⁹ История евангельских христиан-баптистов в СССР. С. 304.

¹¹⁰ Солодовников В. «Мне больно за состояние евангельского движения в России» // Христианский мегаполис (XMegapolis). URL: <https://xmegapolis.com>. В настоящее время В. Солодовников перешел в лютеранство.

И. Подберезский¹¹¹, Г. Гололоб¹¹², В. А. Бачинин¹¹³, Т. Никольская¹¹⁴, С. Н. Саввинский¹¹⁵ и др. считают, что евангельские христиане в России в XIX веке — это протестанты.

Хотя все эти писатели говорят о баптистах как протестантах, тем не менее всегда с многочисленными оговорками, не желая акцентировать внимание на принципиальных отличиях. Они чаще говорят о протестантском влиянии, общей типологии идей русских ересей (сект) с идеями Реформации, а не их историческом преемстве, тем самым желая подчеркнуть самобытность баптизма в России, его независимость от европейской Реформации и в то же время его идейное родство в самом широком смысле с протестантизмом.

На ряде сайтов российских баптистов заявляется, что «протестантизм в России — это собирательное название христианских церквей евангельской направленности. В частности, это адвентисты седьмого дня, евангельские христиане-баптисты, лютеране, методисты, пресвитериане и христиане веры евангельской (пятидесятники)»¹¹⁶.

Продолжение следует

Источники

XXXI Международные Рождественские образовательные чтения: «Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека». Полная программа работы направлений. М., 2023.

¹¹¹ Подберезский И. Протестантизм российский, протестантизм зарубежный // Мирт. 2002. № 6. URL: <https://gazeta.mirt.ru/stat-i/cerkov/post-801/?ysclid=lsjf3ixsqz1141261>.

¹¹² Гололоб Г. Евангельские возражения православию. URL: <http://rusbaptist.stunda.org/dop/antipr0.htm>.

¹¹³ Бачинин В. А. Византизм и евангелизм. Генеалогия русского протестантизма: Очерки исторической социологии религиозно-гражданской жизни. СПб., 2003.

¹¹⁴ Никольская Т. Русский протестантизм на этапе утверждения легализации (1905–1917 гг.) // Богословские размышления. 2004. № 4. С. 161–181.

¹¹⁵ Саввинский С. Н. История евангельских христиан-баптистов Украины, России, Белоруссии (1867–1917). СПб., 1999.

¹¹⁶ Протестанты земли российской // Российский Союз ЕХБ. URL: <https://baptist.org.ru/read/article/1653031?ysclid=lskushe6mi735028483>.

- Айвазов И. Г.* Деяния Пятого Всероссийского миссионерского съезда. Москва: [б. и.], 1917.
- Варжанский Н., мч.* Доброе исповедание. Почаев, 1910. Репр. с изд. 1910 г. Москва: Благовест, 1998.
- Варсонофий Оптинский, прп.* Беседы; Келейные записки; Духовные стихотворения; Воспоминания; Письма; «Венок на могилу Батюшки». Козельск: Свято-Введенская Оптина пустынь, 2005.
- Василий Великий, свт.* Творения. Т. 1. М.: Сибирская Благовонница, 2008.
- Деяния Русского Всеаглического Церковнаго Собора, состоявшагося 8–20 ноября 1921 года (21 ноября — 3 декабря) въ Сремских Карловцах в королевстве С. Х. и С. Сремски Карловци: Српска манастирска Штампарија, 1922.
- Дневник последнего старца Оптиной пустыни преподобного Никона Оптинского (Беляева) // Слово, сказанное на празднование Тихвинской иконы Божией Матери. URL: http://www.golden-ship.ru/load/n/nikon_optinskij_beljaev/dnevnikpst/318-1-0-1372.
- Дневники святого Николая Японского: в 5 т. / сост. К. Накамура. Т. 2. СПб.: Гиперион, 2004.
- Канонические правила // Российский объединенный Союз христиан веры евангельской (пятидесятников) (РОСХВЕ). URL: <https://www.cef.ru/hve>.
- Книга согласия. Вероисповедание и учение лютеранской церкви. Издание электронное, исправленное. Фонд «Лютеранское Наследие», 1998–2010.
- Книга чинов присоединения к Православию. Изд. 2-е. Ч. 2. Петроград, 1915.
- Лука Крымский, свт.* О единстве Церкви Христовой (Против сектантов). URL: <https://1.sv-luka.ru/o-edinstve-cerkvi-xristovoj-protiv-sektantov/?ysclid=lr1fwhjn4317381678>.
- Никон (Рождественский), архиеп.* «Козни врагов наших сокруши...»: дневники. Москва: Сибирская Благовонница, 2008.
- Определение Св. Синода о мерах борьбы с штундо-баптизмом и пашковщиной от 15 апреля — 4 мая 1909 г. № 1130.
- Основы вероучения и соответствующая ему практика Централизованной религиозной организации Российский объединенный Союз христиан веры евангельской (пятидесятников) // Российский объединенный Союз христиан веры евангельской (пятидесятников) (РОСХВЕ). URL: https://www.cef.ru/pentacostal/faith_
- Скворцов В. М.* Второй Миссионерский съезд в Москве. М.: Университетская типография, Страстной бульвар, 1891.
- Скворцов В. М.* Деяния 3-го Всероссийского Миссионерского съезда в Казани, по вопросам внутренней миссии и расколосектантства. Киев: Тип. И. И. Чоколова, 1897.
- Феофан Затворник, свт.* Письма о разных предметах веры и жизни. М.: Типография И. Ефимова, 1892.

Литература

- Айвазов И. Г.* Баптизм — орудие германизации России. 3-е изд., знач. доп., с прил. крат. обличения ересей баптизма. Петроград: Тип. «Колокол», 1916.
- Алексий (Дородницын), еп.* Религиозно-рационалистическое движение на юге России во 2-й половине XIX столетия. Казань: Центр. тип., 1909.
- Апполонов А. В., Забияко А. П., Зайцев Е. В. и др.* Протестантская тематика в современном российском религиоведении: научная дискуссия / А. В. Апполонов, А. П. Забияко, Е. В. Зайцев, С. И. Иваненко, И. И. Иванова, О. В. Куропаткина, Т. К. Никольская, М. Ю. Смирнов, Н. В. Шабуров, Е. С. Элбакян // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2022. № 1. С. 195–222.
- Балихин Ф. П.* Моя поездка за границу // Баптист. 1907. Июнь. № 1. С. 13–20.
- Баптисты: как наиболее зловредная секта. Издание Оптиной пустыни, 1912; репринт: Баптисты как наиболее зловредная секта. Изд. Подворья Русского на Афоне Свято-Пантелеимонова монастыря. Москва: Тип. АО «Молодая гвардия», 1995.
- Бачинин В. А.* Византизм и евангелизм. Генеалогия русского протестантизма: Очерки исторической социологии религиозно-гражданской жизни. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2003.
- Булгаков А. Г.* «Святая инквизиция» в России до 1917 года. Москва: Новый Юрист, 2001.
- Булгаков С. В.* Настольная книга для священно-церковно-служителей: (Сборник сведений, касающихся преимущественно практической деятельности отечественного духовенства). Изд. 3-е, испр. и доп. Киев: Тип. Киево-Печерской Успенской лавры, 1913.
- Варадинов Н. В.* История Министерства Внутренних Дел. Кн. 1. Ч. 2. СПб., 1863.
- Глухов И. А.* Конспект по сектоведению. Загорск: ТСЛ; МДС, 1996.
- Гололоб Г.* Евангельские возражения православию. URL: <http://rusbaptist.stunda.org/dop/antipr0.htm>.
- Группа баптистов перешла в Православие // Портал Православная жизнь. URL: <https://pravlife.org/ru/content/gr> <https://pravlife.org/ru/content/gruppa-baptistov-pereshla-v-pravoslavie>.
- Дик К. Дж.* Радикальная реформация: история возникновения и развития анабаптизма. Москва: ИЦ-Гарант, 1995.
- Зайцев Е.* История Церкви АСД. Заокский: Источник жизни, 2008.
- Зайцева Ю.* Россия как «империя протестантов». Книга известного журналиста посвящена вкладу последователей Реформации в развитие нашей страны // БЛАГОВЕСТ-ИНФО. URL: <https://www.blagovest-info.ru/index.php?ss=2&s=4&id=93328>.
- История баптизма: сборник. Одесса: Одесская богословская семинария; Богомыслие, 1996.
- История евангельских христиан-баптистов в СССР. М.: Издательство ВСЕХБ, 1989.

- Кальнев М. А.* Война и сектанты. Одесса: Тип. Епарх. дома, 1916.
- Камчатка: диалог православных и протестантов // Религия и право. 2010. № 1. URL: http://www.sclj.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=2727&SECTION_ID=226&ysclid=lsi320sg27883737039.
- Козлов И. С., прот., проф.* Конспективная запись лекций по обличению сектантства. I курс. Изд-е 3-е. Загорск: СТСЛ; МДА, б. г.
- Конь Р. М.* Введение в сектоведение. Нижний Новгород: Нижегородская духовная семинария, 2008.
- Конь Р. М.* Крещение в неопротестантских сектах // Диакрисис. 2021. № 1 (9). С. 125–160.
- Конь Р. М.* Противосектантская деятельность Русской Православной Церкви в подготовительных документах Освященного собора 1917–1918 годов // БВ. 2017. Т. 26–27. № 3–4. С. 122–158.
- Конь Р. М.* Сектоведческая тематика в трудах святителя Феофана Затворника // Русская патрология: Материалы академической конференции. Сергиев Посад: МПДА, 2009. С. 267–309.
- Котеленко Д. Г.* Неопротестантские сообщества на юге России в постсоветский период // Вестник Южного научного центра: Российская академия наук. 2009. Т. 5. № 3. С. 127–132.
- Кураев А., диак.* Протестантам о православии; Наследие Христа. Изд. 10-е, перераб. и доп. Клин: Христианская жизнь, 2009.
- Куропаткина О. В.* Пятидесятники // ПЭ. Т. LIX. М.: ЦНЦ ПЭ, 2020. С. 132–145.
- Лайнос Вернон Ч.* Баптисты не протестанты исторически, догматически и на практике. URL: <https://czeslaw-list.livejournal.com/73035.html>
- Лесков Н. С.* Великосветский раскол. Лорд Редсток и его последователи: Очерк современного религиозного движения в Петерб. обществе. Изд.-е 3-е. СПб.: Тип. В. Тушнова, 1877.
- Лопухин А. П., проф.* Баптисты // Православная богословская энциклопедия, или Богословский энциклопедический словарь. Т. 2. СПб.: Т-во А. П. Лопухина, 1901. С. 265–267.
- Ляху В.* Опыт самоопределения неопротестантизма в России: триумф или трагедия. А был ли триумф у неопротестантизма, произошла ли трагедия? // Протестант.ру. URL: <https://www.protestant.ru/news/analytics/review/article/64327?ysclid=lramljgz5j653487972>.
- Мак-Ким Дональд К.* Вестминстерский словарь теологических терминов. Москва: Республика, 2004.
- Матаков К. А.* Православие и протестантизм: сравнительный анализ доктрин (Апокалипсис протестантского разума). Брянск: Ладомир, 2011.
- Митрохин Л. Н.* Баптизм. М., 1966.
- Неволин М.* Патриоты ли протестанты? // Мирт. 2002. № 3 (34). URL: <http://gazeta.mirt.ru/2002/03/04.html>.

- Никольская Т.* Русский протестантизм на этапе утверждения легализации (1905–1917 гг.) // Богословские размышления. 2004. № 4. С. 161–181.
- Основные принципы евангельских христиан-баптистов: Сборник публикаций составлен в 1992 г. Printed in U.S.A, 1992.
- Плетт И. П.* История евангельских христиан-баптистов с 1905 по 1944 год. URL: <http://www.blagovestnik.org/books/00360.htm>.
- Подберезский И. В.* «Они вышли от нас, но не были наши...». По поводу текста В. В. Солодовникова «Есть ли духовное пристанище у русской интеллигенции? Только не в баптизме!». URL: <http://rusbaptist.stunda.org/solodovnikov.htm>.
- Подберезский И.* Протестантизм российский, протестантизм зарубежный // Мирт. 2002. № 6. URL: <https://gazeta.mirt.ru/stat-i/cerkov/post-801/?ysclid=lsjif3ixsqz1141261>.
- Протестанты земли российской // Российский Союз ЕХБ. URL: <https://baptist.org.ru/read/article/1653031?ysclid=lskushe6mi735028483>.
- Проханов И. С.* В котле России: 1869–1933. Chicago, Ill: World fellowship of Slavic evangelical christians, 1992.
- Родионов А. А.* Роль протестантизма в развитии российского общества // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2015. № 3. С. 209–221.
- Савинский С. Н.* История евангельских христиан-баптистов Украины, России, Белоруссии (1867–1917). СПб.: Библия для всех, 1999.
- Секты Перми. URL: https://vk.com/wall-9433651_22290?ysclid=lsfv5zeqhq26154552.
- Скворцов В. М.* Миссионерский посох. СПб.: Тип. «Колокол», 1912.
- Слово Истины. 1913. № 8.
- Смирнов Ю. М.* Протестантизм: pro et contra: Антология. СПб.: РХГА, 2012.
- Создан Российский лютеранский центр по мониторингу СМИ и общественно-го мнения. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2004/06/04/sozdan_rossijskij_lyuteranskij_centr_po_monitoringu_smi_i_obwestvennogo_mneniya/?ysclid=lsi2vn23dd16411405.
- Солодков А. И.* Организация и методика церковной реабилитации лиц, отпавших от Православия. М.: Символик АНО, 2022.
- Солодовников В.* «Мне больно за состояние евангельского движения в России» // Христианский мегаполис (XMegapolis). URL: <https://xmegapolis.com/>.
- Сорокин В., прот.* Исповедник. Церковно-просветительская деятельность митрополита Григория (Чукова). СПб.: Тип. ИД Русская Симфония, 2005.
- Сперанская Е. С., Леоненкова И. Р.* Баптисты // ПЭ. Т. IV. М.: ЦНЦ ПЭ., 2002. С. 310–328.
- Стеняев О., прот.* Практическое сектоведение (расшифровка видеозаписи мастер-класса 16 октября 2013 г.) // Неопятидесятничество: протестантизм или

окультизм сектантское движение? Труды научно-практической конференции 15–16 октября 2013 г. М.: ООО «Издательство ПЕНАТЫ», 2014. С. 140–169.

Струкова А., Филатов С. Б. От протестантизма в России к русскому протестантизму // Неприкосновенный запас. 2003. № 6. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2003/6/ot-protstantizma-v-rossii-k-russkomu-protstantizmu.html>.

Тринадцатый съезд РКП(б), май 1924 года. Стенографический отчет. Москва, 1963.

Хорошего держитесь: Церкви и религиозные объединения в Российской державе, Советском Союзе и независимых государствах, возникших после его распада. Харьков: Folio, 1999.

Шафф Ф. История христианской Церкви. Т. VII: Современное христианство. Реформация в Германии (1517–1648). СПб.: Библия для всех, 2009.

Элбакян Е. С. Религиоведение: словарь. М.: Академический Проект, 2007.

Cortright C. L. Luther on infant Baptism: «On Rebaptism» (1528) and «Large Catechism» (1529) // Религия. Церковь. Общество. Исследования и публикации по теологии и религии. 2018. № 7. С. 70–94.

Hammett J. S. Biblical Foundations for Baptist Churches: A Contemporary Ecclesiology. Grand Rapids: Kregel Publications, 2005.

List Cz. Почему баптисты не протестанты (составлено по: *Вернон Ч. Лайнос, папстор.* Баптисты не протестанты исторически, догматически и на практике). URL: <https://czeslaw-list.livejournal.com/73035.html>

Ramsey D. P. Sola Fide Compromised? Martin Luther and the Doctrine of Baptism // Themelios. Vol. 34. Issue 2. July, 2009. P. 179–193.

References

XXXI Mezhdunarodnye Rozhdestvoenskie obrazovatel'nye chteniya: «Global'nye vyzovy sovremennosti i duhovnyj vybor cheloveka». *Polnaya programma raboty napravlenij* [XXXI International Christmas readings: “The main works of modernity and the spiritual choice of man”. The full work program of the directions]. Moscow, 2023.

Ajvazov I. G. *Baptizm — orudie germanizacii Rossii. 3-e izd., znach. dop. s pril. krat. oblicheniya eresej baptizma* [Baptism is an instrument of Germanization of Russia. 3rd ed., significant additional with adj. briefly. denunciations of the heresies of Baptism]. Petrograd: tip. «Kolokol», 1916.

Ajvazov I. G. *Deyaniya Pyatogo Vserossijskogo missionerskogo s'ezda* [Acts of the Fifth All-Russian Missionary Congress]. Moscow, 1917.

Aleksij (Dorodnicyn), ep. *Religiozno-racionalisticheskoe dvizhenie na yuge Rossii vo 2-j polovine XIX stoletiya* [The religious-rationalist movement in the south of Russia in the 2nd half of the XIX century]. Kazan': Centr. tip., 1909.

Appolonov A. V., Zabiyako A. P., Zajcev E. V., Ivanenko S. I., Iva-nova I. I., Kuropatkina O. V., Nikol'skaya T. K., Smirnov M. Y., Shaburov N. V., Elbakyan E. S. *Protestantskaya*

- tematika v sovremennom rossijskom religiovedenii: nauchnaya diskussiya [Protestant themes in modern Russian religious studies: a scientific discussion]. *Vestnik LGU im. A. S. Pushkina*. 2022. № 1. P. 195–222.
- Balihin F. P. Moya poezdka za granicu [My trip abroad]. *Baptist*. 1907. June. № 1. P. 13–20.
- Baptisty: kak naibolee zlovrednaya sekta. Izdanie Optinoj pustyni, 1912; reprint: Baptisty kak naibolee zlovrednaya sekta. Izd. Podvor'e Russkogo na Afone Svyato-Panteleimonova monastyrya* [Baptists: as the most malicious sect. Edition of the Optina Desert, 1912; reprint: Baptists as the most pernicious sect. Ed. The Russian compound on Mount Athos of St. Panteleimon Monastery]. Moscow: Tip. AO «Molodaya gvardiya», 1995.
- Bachinin V. A. *Vizantizm i evangelizm. Genealogiya russkogo protestantizma: Ocherki istoricheskoy sociologii religiozno-grazhdanskoj zhizni* [Byzantism and Evangelicalism. The Genealogy of Russian Protestantism: Essays on the Historical Sociology of Religious and Civil Life]. St. Petersburg: Izd-vo SPbGU, 2003.
- Bulgakov A. G. «Svyataya inkviziciya» v Rossii do 1917 goda [“The Holy Inquisition” in Russia before 1917]. Moscow: Izdatel': «Novyj Yurist», 2001.
- Bulgakov S. V. *Nastol'naya kniga dlya svyashchenno-cerkovno-sluzhitelej: (Sbornik svedenij, kasayushchihsya preimushchestvenno prakticheskoy deyatel'nosti otechestvennogo duhovenstva)*. Izd. 3-e, ispr. i dop. [A handbook for sacred Church ministers: (A collection of information relating mainly to the practical activities of the domestic clergy). 3rd edition, ispr. and add.]. Kiev: tip. Kievo-Pecherskoj Uspenskoj lavry, 1913.
- Cortright C. L. Luther on infant Baptism: «On Rebaptism» (1528) and «Large Catechism» (1529). *Religiya. Cerkov'. Obshchestvo. Issledovaniya i publikacii po teologii i religii* [Religion. Church. Society. Research and publications on theology and religion]. 2018. № 7. P. 70–94.
- Deyaniya Russkago Vsezagranichnago Cerkovnago Sobora, sostoyavshagosya 8–20 noyabrya 1921 goda (21 noyabrya – 3 dekabrya) v” Sremskih Karlovcah v korolevstve S. X. i S.* [The Acts of the All–Russian Church Council, which took place on November 8–20, 1921 (November 21 – December 3) in the Sremski Karlovci in the kingdom of S. X. V. and S.]. Sremski Karlovci: Srpska manastirska Shtampanija, 1922.
- Dik K. Dzh. *Radikal'naya reformaciya: istoriya vznikoveniya i razvitiya anabaptizma* [The Radical Reformation: the history of the emergence and development of Anabaptism]. Moscow: IC-Garant, 1995.
- Dnevnik poslednego starca Optinoj pustyni prepodobnogo Nikona Optinskogo (Belyaeva). *Slovo, skazannoe na prazdnovanie Tihvinskoj ikony Bozhiej Materi* [The diary of the last elder of the Optina Desert, St. Nikon of Optina (Belyaev). *The word spoken at the celebration of the Tikhvin Icon of the Mother of God*]. Available at: http://www.golden-ship.ru/load/n/nikon_optinskij_beljaev/dnevnikpst/318-1-0-1372.

- Dnevniky svyatogo Nikolaya Yaponskogo*. V 5 t. Sost. K. Nakamura [The Diaries of St. Nicholas of Japan: in 5 vols. Vol. 2. Comp. K. Nakamura]. St. Petersburg: Hyperion, 2004.
- Elbakyan E. S. *Religiovedenie: slovar'* [Religious Studies: dictionary]. Moscow: Akademicheskij Proekt, 2007.
- Feofan Zatvornik, svt. *Pis'ma o raznyh predmetah very i zhizni* [Letters about various subjects of faith and life.]. Moscow: Typ. I. Efimova, 1892.
- Gluhov I. A. *Konspekt po sektovedeniyu* [Synopsis on sectarian studies]. Zagorsk: TSL; MDS, 1996.
- Gololob G. *Evangel'skie vozrazheniya pravoslaviyu* [Evangelical objections to Orthodoxy]. Available at: <http://rusbaptist.stunda.org/dop/antipr0.htm>.
- Gruppa baptistov pereshla v Pravoslavie. *Portal Pravoslavnaya zhizn'* [A group of Baptists converted to Orthodoxy. Orthodox Life Portal]. Available at: <https://pravlife.org/ru/content/gr> <https://pravlife.org/ru/content/gruppa-baptistov-pereshla-v-pravoslavie-uppa-baptistov-pereshla-v-pravoslavie>.
- Hammett J. S. *Biblical Foundations for Baptist Churches: A Contemporary Ecclesiology*. Grand Rapids: Kregel Publications, 2005.
- Horoshego derzhites': Cerkev i religioznye ob"edineniya v Rossijskoj derzhave, Sovetskom Soyuze i nezavisimyh gosudarstvah, vznikshih posle ego raspada* [Hold on to the Good: Churches and religious associations in the Russian state, the Soviet Union and the independent states that arose after its collapse]. Har'kov: Folio, 1999.
- Istoriya baptizma: sbornik* [The History of Baptism: a collection.]. Odessa: Odesskaya bogoslovskaya seminariya, «Bogomyslie», 1996.
- Istoriya evangel'skih hristian-baptistov v SSSR* [The History of Evangelical Christian Baptists in the USSR]. Moscow: Izdatel'stvo VSEKHB, 1989.
- Kal'nev M. A. *Vojna i sektanty* [War and sectarians]. Odessa: tip. Eparh. doma, 1916.
- Kamchatka: dialog pravoslavnyh i protestantov [Kamchatka: a dialogue between Orthodox and Protestants]. *Religiya i pravo* [Religion and Law]. 2010. № 1. Available at: http://www.sclj.ru/news/detail.php?ELEMENT_ID=2727&SECTION_ID=226&ysclid=lsi320sg27883737039.
- Kanonicheskie pravila. *Rossijskij ob"edinennyj Soyuz hristian very evangel'skoj (pyatidesyatnikov) (ROSKHVE)* [Canonical rules. The Russian United Union of Evangelical Christians (Pentecostals) (ROSKHVE)]. Available at: <https://www.cef.ru/hve>.
- Kniga soglasiya. Verospovedanie i uchenie lyuteranskoj cerkvi. Izdanie elektronnoe, ispravlennoe* [The Book of Consent. The religion and teaching of the Lutheran Church. The publication is electronic, corrected]. Lutheran Heritage Foundation, 1998–2010.
- Kniga chinov prisoedineniya k Pravoslaviyu* [The Book of the ranks of joining Orthodoxy]. Part 2. Ed. 2nd. Petrograd, 1915.

- Kon' R. M. Kreshchenie v neoprotstantskih sektah [Baptism in neo-Protestant sects]. *Diakrisis*. 2021. № 1 (9). P. 125–160.
- Kon' R. M. Protivosektantskaya deyatel'nost' Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi v podgotovitel'nyh dokumentah Osvyashchennogo sobora 1917–1918 godov [The anti-sectarian activity of the Russian Orthodox Church in the preparatory documents of the Consecrated Council of 1917–1918]. *BV*. 2017. T. 26–27. № 3–4. P. 122–158.
- Kon' R. M. Sektovedcheskaya tematika v trudah svyatitelya Feofana Zatvornika [Sectarian themes in the works of St. Theophan the Recluse]. *Russkaya patrologiya: Materialy akademicheskoy konferencii* [Russian patrology: Materials of the academic conference]. Sergiev Posad: MPDA, 2009. P. 267–309.
- Kon' R. M. *Vvedenie v sektovedenie* [Introduction to sectarian studies]. Nizhnij Novgorod: Nizhegorodskaya Duhovnaya seminariya, 2008.
- Kotelenko D. G. Neoprotstantskie soobshchestva na yuge Rossii v postsovetskij period [Neo-protestant communities in the South of Russia in the post-soviet period]. *Vestnik Yuzhnogo nauchnogo centra: Rossijskaya akademiya nauk* [Bulletin of the Southern Scientific Center: Russian Academy of Sciences]. 2009. T. 5. № 3. P. 127–132.
- Kozlov I. S., prot., prof. *Konspektivnaya zapis' lekcij po oblicheniyu sektantstva. I kurs. Izd-e 3-e* [A summary record of lectures on the denunciation of sectarianism. I course. 3rd edition]. Zagorsk: STSL; MDA, s. a.
- Kuraev A., diak. *Protestantam o pravoslavii; Nasledie Hrista. Izd. 10-e, pererab. i dop.* [To Protestants about Orthodoxy; The Legacy of Christ. 10th edition, revised]. Klin: Hristianskaya zhizn', 2009.
- Kuropatkina O. V. *Pyatidesyatniki* [Pentecostals]. *PE*. T. LIX. Moscow: CNC PE, 2020. P. 132–145.
- Lajnos Vernon Ch. *Baptisty ne protestanty istoricheski, dogmaticheski i na praktike* [Baptists are not Protestants historically, Dogmatically and in practice]. Available at: <https://czeslaw-list.livejournal.com/73035.html>
- Leskov N. S. *Velikosvetskij raskol. Lord Redstok i ego nasledovateli: Ocherk sovremennogo religioznogo dvizheniya v Peterb. obshchestve*. Izd.-e 3-e. [The Secular split. Lord Redstock and his followers: An Essay on the modern religious movement in St. Petersburg society. Ed. 3rd.]. St. Petersburg: Tip. V. Tushnova, 1877.
- List Cz. *Pochemu baptisty ne protestanty (sostavleno po: Vernon CH. Lajnos, pastor. Baptisty ne protestanty istoricheski, dogmaticheski i na praktike)* [Why Baptists are Not Protestants (compiled by: Vernon Ch. Lajos, the pastor. Baptists are not Protestants historically, dogmatically and in practice)]. Available at: <https://czeslaw-list.livejournal.com/73035.html>
- Lopuhin A. P., prof. *Baptisty* [Baptists]. *Pravoslavnaya bogoslovskaya enciklopediya ili Bogoslovskij enciklopedicheskij slovar'* [The Orthodox Theological Encyclopedia or the Theological Encyclopedic Dictionary]. Vol. 2. St. Petersburg: T-vo A. P. Lopuhina, 1901. P. 265–267.

- Luka Krymskij, svt. *O edinstve Cerkvi Hristovoj (Protiv sektantov)* [On the unity of the Church of Christ (Against sectarians)]. Available at: <https://1.sv-luka.ru/o-edinstve-cerkvi-xristovoj-protiv-sektantov/?ysclid=lrt1fwhjn4317381678>.
- Lyahu V. *Opyt samoopredeleniya neoprotellantizma v Rossii: triumf ili tragediya. A byl li triumf u neoprotellantizma, proizoshla li tragediya?* [The experience of self-determination of neo-Protestantism in Russia: triumph or tragedy. And was there a triumph for neo-Protestantism, was there a tragedy?]. Available at: Protestant.ru // <https://www.protestant.ru/news/analitics/review/article/64327?ysclid=lramljgz5j653487972>.
- Mak-Kim Donal'd K. *Vestminsterskij slovar' teologicheskikh terminov* [Westminster Dictionary of Theological Terms]. Moscow: Respublika, 2004.
- Matakov K. A. *Pravoslavie i protestantizm: sravnitel'nyj analiz doktrin (Apokalipsis protestantskogo razuma)* [Orthodoxy and Protestantism: a Comparative Analysis of Doctrines (The Apocalypse of the Protestant Mind)]. Bryansk: Lodomir, 2011.
- Mitrohin L. N. *Baptizm*. Moscow, 1966.
- Nevolin M. *Patrioty li protestanty?* [Are Protestants patriots?]. *Mirt*. 2002. № 3 (34). Available at: <http://gazeta.mirt.ru/2002/03/04.html>.
- Nikol'skaya T. *Russkij protestantizm na etape utverzhdeniya legalizacii (1905–1917 gg.)* [Russian Protestantism at the stage of legalization approval (1905–1917)]. *Bogoslovskie razmyshleniya* [Theological reflections]. 2004. № 4. P. 161–181.
- Nikon (Rozhdestvenskij), arhiep. «*Kozni vragov nashih sokrushi...»: dnevniki* [“Crush the machinations of our enemies...”: diaries.]. M.: Sibirskaya Blagozvonnica, 2008.
- Opreделение Sv. Sinoda o merah bor'by s shtundo-baptizmom i pashkovshchinoj* [Definition of St. Synod on measures to combat Shtundo-Baptism and Pashkovism] dated April 15 – May 4, 1909. № 1130.
- Osnovy veroucheniya i sootvetstvuyushchaya emu praktika Centralizovannoj religioznoj organizacii Rossijskij ob"edinennyj Soyuz hristian very evangel'skoj (pyatidesyatnikov) // Rossijskij ob"edinennyj Soyuz hristian very evangel'skoj (pyatidesyatnikov) (ROSKHVE)* [Fundamentals of the doctrine and the corresponding practice of the Centralized religious Organization Russian United Union of Evangelical Christians (Pentecostals)]. Available at: <https://www.cef.ru/pentacostal/faith>.
- Osnovnye principy evangel'skih hristian-baptistov*. Sbornik publikacij sostavljen v 1992 g. [The basic principles of Evangelical Christian Baptists. The collection of publications was compiled in 1992]. Printed in U.S.A, 1992.
- Plett I. P. *Istoriya evangel'skih hristian-baptistov s 1905 po 1944 god* [The history of Evangelical Christian Baptists from 1905 to 1944]. Available at: <http://www.blagovestnik.org/books/00360.htm>
- Podberezkij I. V. «*Oni vyshli ot nas, no ne byli nashi...»*. *Po povodu teksta V. V. Solodovnikova «Est' li duhovnoe pristanishche u russkoj intelligencii? Tol'ko ne v baptizme!»* [“They came out from us, but they were not ours...” Regarding the text

- of V. V. Solodovnikov “Does the Russian intelligentsia have a spiritual refuge? Not in Baptism!”]. Available at: <http://rusbaptist.stunda.org/solodovnikov.htm>.
- Podberezhskij I. Protestantizm rossijskij, protestantizm zarubezhnyj [Russian Protestantism, foreign Protestantism]. *Mirt*. 2002. № 6. Available at: <https://gazeta.mirt.ru/stat-i/cerkov/post-801/?ysclid=lsjf3ixsqz1141261>.
- Protestanty zemli rossijskoj. *Rossijskij Soyuz EKHB* [Protestants of the Russian land. *Russian Union of the EXB*]. Available at: <https://baptist.org.ru/read/article/1653031?ysclid=lskushe6mi735028483>.
- Prohanov I. S. *V kotle Rossii: 1869–1933* [In the cauldron of Russia: 1869–1933]. Chicago, Ill: World fellowship of Slavic evangelical christians, 1992.
- Ramsey D. P. Sola Fide Compromised? Martin Luther and the Doctrine of Baptism. *Themelios*. Volume 34. Issue 2. July, 2009. P. 179–193.
- Rodionov A. A. *Rol' protestantizma v razvitii rossijskogo obshchestva* [The role of Protestantism in the development of Russian society]. *Vestnik Moskovskogo universiteta*. Seriya 18. Sociologiya i politologiya [Bulletin of the Moscow University. Series 18. Sociology and Political Science]. 2015. № 3. P. 209–221.
- Savinskij S. N. *Istoriya evangel'skih hristian-baptistov Ukrainy, Rossii, Belorussii (1867–1917)* [The history of Evangelical Baptist Christians in Ukraine, Russia, and Belarus (1867–1917)]. St. Petersburg: Bibliya dlya vsekh, 1999.
- Sekty Permi* [Sects of Perm]. Available at: https://vk.com/wall-9433651_22290?ysclid=lsfv5zeqhq26154552.
- Shaff F. *Istoriya hristianskoj Cerкви*. Tom VII. *Sovremennoe hristianstvo. Reformaciya v Germanii (1517–1648)* [The history of the Christian Church. Volume VII. Modern Christianity. The Reformation in Germany (1517–1648)]. St. Petersburg: Bibliya dlya vsekh, 2009.
- Skvorcov V. M. *Deyaniya 3-go Vserossijskogo Missionerskogo S'ezda v Kazani, po voprosam vnutrennej missii i raskolosektantstva* [Acts of the 3rd All-Russian Missionary Congress in Kazan, on issues of internal mission and sectarianism]. Kiev: Tip. I. I. Chokolova, 1897.
- Skvorcov V. M. *Missionerskij posoh*. Sankt-Peterburg: Tip. «Kolokol», 1912.
- Skvorcov V. M. *Vtoroj Missionerskij s'ezd v Moskve* [The Second Missionary Congress in Moscow]. Moscow: Universitetskaya tnpografiya, Strastnoj bul'var, 1891.
- Slovo Istiny* [The Word of Truth]. 1913. № 8.
- Smirnov Y. M. *Protestantizm: pro et contra. Antologiya* [Protestantism: pro et contra. Anthology]. St. Petersburg: RHGA, 2012.
- Solodkov A. I. *Organizaciya i metodika cerkovnoj rehabilitacii lic, otpavshih ot Pravoslaviya* [Organization and methodology of church rehabilitation of persons who have fallen away from Orthodoxy]. Moscow: Simvolik ANO, 2022.
- Solodovnikov V. «Mne bol'no za sostoyanie evangel'skogo dvizheniya v Rossii» [“It hurts me for the state of the evangelical movement in Russia”]. *Hristianskij megapolis (XMegapolis)*. Available at: <https://xmegapolis.com/>.

- Sorokin V., prot. *Ispovednik. Cerkovno-prosvetitel'skaya deyatel'nost' mitropolita Grigoriya (Chukova)* [The confessor. Church educational activities of Metropolitan Gregory (Chukov)]. St. Petersburg: Tip. ID Russkaya Simfoniya, 2005.
- Sozdan «Rossijskij lyuteranskij centr po monitoringu SMI i obshchestvennogo mneniya»* [The Russian Lutheran Center for Media and Public Opinion Monitoring has been established]. Available at: https://ruskline.ru/news_rl/2004/06/04/sozdan_rossijskij_lyuteranskij_centra_po_monitoringu_smi_i_obwestvennogo_mneniya/?ysclid=lsi2vn23dd16411405.
- Speranskaya E. S., Leonenkova I. R. *Baptisty. PE. T. IV.* Moscow: CNC PE, 2002. P. 310–328.
- Stenyaev O., prot. *Prakticheskoe sektovedenie (rasshifrovka videozapisi master-klassa 16 oktyabrya 2013 g.). Neopyatidesyatnichestvo: protestantizm ili okkul'tnoe sektantskoe dvizhenie? Trudy nauchno-prakticheskoy konferencii 15–16 oktyabrya 2013 g.* [Practical Sectarian studies (transcript of the video recording of the master class on October 16, 2013). *Neo-pentecostalism: Protestantism or an occult sectarian movement? Proceedings of the scientific and practical conference on October 15–16, 2013*]. Moscow: OOO «Izdatel'stvo PENATY», 2014. P. 140–169.
- Strukova A., Filatov S. B. *Ot protestantizma v Rossii k russkomu protestantizmu* [From Protestantism in Russia to Russian Protestantism]. *Neprikosnovennyj zapas* [The Inviolable reserve]. 2003. № 6/ Available at: <https://magazines.gorky.media/nz/2003/6/ot-protestantizma-v-rossii-k-russkomu-protestantizmu.html>.
- Trinadcatyj s'ezd RKP(b), maj 1924 goda. Stenograficheskij otchet* [The Thirteenth Congress of the RCP(b), May 1924. A verbatim report]. Moscow, 1963.
- Varadinov N. V. *Istoriya Ministerstva Vnutrennih Del* [History of the Ministry of Internal Affairs]. Book 1. Part 2. St. Petersburg, 1863.
- Varsonofij Optinskij, prp. *Besedy; Kelejnye zapiski; Duhovnye stihotvoreniya; Vospomaniya; Pis'ma; «Venok na mogilu Batyushki»* [Conversations; Cell notes; Spiritual poems; Memoirs; Letters; “A wreath on the grave of the Priest”]. Kozel'sk: Svyato-Vvedenskaya Optina pustyn', 2005.
- Varzhanskij N., mch. *Dobroe ispovedanie* [Good confession]. Pochaev, 1910; Moscow: Blagovest, 1998.
- Vasilij Velikij, svt. *Tvoreniya* [Works]. Vol. 1. Moscow: Sibirskaya Blagozvonnica, 2008.
- Zajcev E. *Istoriya Cerkvi ASD* [The history of the ASD Church]. Zaokskij: Istochnik zhizni, 2008.
- Zajceva Y. *Rossiya kak «imperiya protestantov».* *Kniga izvestnogo zhurnalista posvyashchena vkladu posledovatelej Reformacii v razvitie nashej strany* [Russia as a “Protestant empire”. The book of the famous journalist is dedicated to the contribution of the followers of the Reformation to the development of our country]. BLAGOVEST-INFO. Available at: <https://www.blagovest-info.ru/index.php?ss=2&s=4&id=93328>.

Problematics of the Demarcation of Protestants and Neo-protestants in Protestantism, Russian Religious Studies and Church Sectology (Part I)

Roman M. Kon',

PhD of Theology,
Associate Professor of the Sretensky Theological Academy
107031, Moscow, Bolshaya Lubyanka str., 19, p. 3
taurusmda@gmail.com

For citation: Roman M. Kon «Problematics of the Demarcation of Protestants and Neo-Protestants in Protestantism, Russian Religious Studies and Church Sectology» (Part I). *Diakrisis*. 2023. № 1 (17). P. 83–122. DOI: 10.54700 //diakrisis.2023.1.17.003

Abstract. In recent years, Russian church sectology has used the term «Neo-Protestants» along with the terms «sect», «heresy» to distinguish Baptists, Adventists, Pentecostals, Neo-Pentecostals, Adventists, the International Church of Christ, etc., to distinguish them from historical Protestants. This distinction has a historical, theological and dogmatic justification and is fixed in Church liturgical texts; it is very relevant in the context of modern religious and political life in Russia. At the same time, in a number of publications in Church publications, Neo-Protestant heresies are called Protestants, which does not fully correlate with the attitude towards Protestantism that has developed in the Russian Orthodox Tradition, as recorded in the liturgical «Rites of Joining to Orthodoxy», which distinguish between joining the Church of historical Protestants and neo-Protestants. Therefore, it becomes necessary to consider the issue of differentiation in more details. Within the framework of this issue, the influence of secular religious studies on Church Theology and the question of the correlation of religious knowledge about Christian, and in particular Protestant and Neo-Protestant, beliefs to the teachings of the Christian denominations themselves and their assessments of each other are also analyzed.

Keywords: Baptism, Adventism, Pentecostalism, Neo-pentecostalism, Protestantism, neo-Protestantism, heresy, sect, sects of Protestant origin, Baptism, Priesthood, hierarchy, Tradition, Creed, threefold immersion, self-baptism, religious studies.